

Výzva Budování kapacit pro rozvoj škol II
Povinně volitelná aktivita č. 7

Odborný a didaktický posudek programu

Dva odborné a didaktické posudky jsou součástí finální verze každého vytvořeného programu. Dva posuzovatelé zpracovávají posudky nezávisle jeden na druhém a současně se nepodíleli na tvorbě posuzovaných programů a s nimi souvisejících materiálů. Smysl a podmínky zpracování odborných a didaktických posudků jsou uvedeny v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část, kap. 5,2,4:

Případné připomínky a návrhy posuzovatelů příjemce vypořádá a zadá posuzovatelům (kteří zpracovali původní posudek) následně vypracování nového posudku. Podmínkou pro schválení výstupu jsou dva doporučující posudky, které budou součástí finální verze programu. Schvalující posudky potvrzují soulad nově vytvořeného programu se zaměřením výzvy, soulad se strategickými dokumenty, s pojetím Kompetencí pro demokratickou kulturu, s požadavky na výstupy této aktivity a potvrzují potřebnou odbornou a didaktickou úroveň vytvořeného programu.

I.

Příjemce	Salesiánský klub mládeže, z.s. Dům Ignáce Stuchlého
Registrační číslo projektu	CZ.02.3.68/0.0/0.0/16_032/0008149
Název projektu	Programy pro školy – rozvoj kompetencí pro demokratickou kulturu
Název vytvořeného programu	Život online
Pořadové číslo zprávy o realizaci, ke které je posudek dokládán	III.

1. Celkové zhodnocení programu

a) *Je název programu srozumitelný a vyjadřuje jeho obsah?*

Ano, název programu je srozumitelný a vyjadřuje jeho obsah.

b) *Odpovídá název programu názvu, který příjemce uvedl do přílohy žádosti o podporu Přehled vytvářených programů a zvolených tematických oblastí?*

Název programu „Život online“ odpovídá názvu v Přehledu vytvářených programů a zvolených tematických oblastí.

c) *Je jasně stanoven cíl programu?*

Ano, hlavní cíl je stanoven a rozepsán ve 4 dílčích cílech.

d) *Je dosažení vzdělávacího cíle programu reálné?*

Ano, dosažení vzdělávacího cíle programu je reálné.

e) *Je vzdělávací cíl stanoven v souladu s Kompetencemi pro demokratickou kulturu – viz kap. 2 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část?*

Ano, je vytvořen v souladu s Kompetencemi pro demokratickou kulturu.

f) *Pokud je program určen dětem a žákům, jsou rozvíjeny odpovídající klíčové kompetence? Je vzdělávací cíl stanoven v souladu s příslušným RVP?*

Ano, jsou rozvíjeny kompetence v kategorii hodnot, postojů, dovedností, znalostí a kritického pochopení a jsou v souladu s Rámcově vzdělávacím programem.

g) *Pokud je program určen pedagogům, odpovídá vzdělávací cíl programu potřebám jejich pedagogické praxe?*

Program není určen pedagogům.

h) *Je jasně stanovena cílová skupina?*

Cílová skupina je jasně stanovena.

i) *Odpovídá zvolená cílová skupina programu údaj, který uvedl příjemce do přílohy žádosti o podporu Přehled vytvářených programů a zvolených tematických oblastí?*

Zvolená cílová skupina žáků 8. a 9. třídy ZŠ odpovídá cílové skupině uvedené v Přehledu vytvářených programů a zvolených tematických oblastí.

j) *Odpovídá zaměření a obsah programu zvolené cílové skupině?*

Zvolená cílová skupina je ve věku 14-15 let, žáci 8. a 9. ročníků ZŠ a zaměření a obsah programu odpovídá této zvolené cílové skupině.

k) *Pokud se jedná o program s uzpůsobením pro žáky se SVP ve smyslu společného vzdělávání, je splněna podmínka, že jej mohou žáci se SVP bez problému absolvovat?*

Program není pro žáky se speciálními vzdělávacími požadavky.

l) *Odpovídá obsah a pojetí programu Kompetencím po demokratickou kulturu a pojetí aktivity č. 7 ve výzvě?*

Ano, obsah a pojetí programu odpovídá Kompetencím po demokratickou kulturu a pojetí aktivity č. 7 ve výzvě.

m) *Není koncepce programu v rozporu s pojetím Kompetencí po demokratickou kulturu a pojetím aktivity č. 7 ve výzvě?*

Koncepce programu není v rozporu s pojetím Kompetencí po demokratickou kulturu.

n) *Odpovídá obsah programu zvolené tematické oblasti (viz kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část), kterou příjemce uvedl do přílohy žádosti o podporu Přehled vytvářených programů a zvolených tematických oblastí?*

Ano, obsah programu odpovídá zvolené tematické oblasti.

o) *Odpovídá hodinová dotace obsahu a cílům programu?*

Ano, hodinová dotace odpovídá obsahu a cílům programu.

p) *Je program zpracován na dostatečné grafické úrovni s využitím vzoru přílohy pro vzdělávací program (viz vzor na webu MŠMT)?*

Ano, program je zpracován na dostatečné grafické úrovni.

q) *Je program zpracován ve všech částech, které obsahuje vzor přílohy pro vzdělávací program (viz vzor na webu MŠMT)?*

Ano, je zpracován ve všech částech.

r) *Obsahuje program všechny povinné dílčí výstupy vzdělávacího programu tak, jak jsou uvedeny v popisu aktivity č. 7 v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část?*

Ano, program obsahuje všechny povinné dílčí výstupy vzdělávacího programu.

- s) *Obsahuje program všechny povinné dílčí výstupy vzdělávacího programu minimálně tak, jak je příjemce uvedl v příloze žádosti o podporu Přehled klíčových výstupů k naplnění indikátorů projektu ESF?*

Ano, program naplňuje všechny povinné dílčí výstupy vzdělávacího programu.

- t) *Proběhlo ověření programu dle podmínek uvedených v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část – viz kap. 2 a kap. 5.2.4?*

Ano ověření proběhlo dle pravidel.

- u) *Je součástí finální verze programu Zpráva o ověření programu v praxi (viz vzor na webu MŠMT)? Byly do finální verze programu skutečně zapracovány poznatky z ověření programu v praxi?*

Zprávy o ověření jsou součástí finální verze a poznatky z ověření programu v praxi byly do finálního programu zapracovány.

- v) *Vypořádal a zapracoval příjemce Vaše případné připomínky a návrhy, pokud jste je před vypracováním této finální verze posudku vznesl/a?*

Ano, byly vzneseny 3 návrhy a všechny byly zapracovány do finální verze.

- w) *Jaké jsou slabé a silné stránky programu?*

Slabé stránky programu: Program je až nabitý aktivitami, je jich 30 a stejně neobsáhne celé téma o médiích. To je v současné době tak rychle se rozvíjející odvětví, že mohou být i dvě až tři pokračování. Ale co s tím? Není toho už příliš? Necháváme se zaplavit digitálními technologiemi, které vytlačují náš reálný život. Abychom nezapomínali, že je důležité najít sám sebe.

Určitě by stálo za to mít v programu aktivitu na digitální detox. V průzkumech se uvádí, že denně zkontrolujeme svůj mobil až 150krát a průměrný Evropan pohládí svůj chytrý telefon až 2500krát. Dochází k nadměrnému stresu, abychom všechno stihli, aby nám nic neuniklo, už jsme nuceni okamžitě reagovat na každou došlou zprávu. A náš život se stává virtuálním životem. Umíme reagovat na život reálný?

Jsou zde ještě zdravotní dopady. Podle vědeckých studií má elektromagnetické pole mobilního telefonu vliv na chování a tvar buněk v těle. Pravidelné používání, a tím vystavování se záření, tělu neprospívá. Další výzkum v univerzitě v Toledu zjistil že modré světlo z digitálních zařízení poškozuje světlo: „Modré světlo totiž spouští tvorbu toxické molekuly v sítnici, která může způsobit makulární degeneraci, t.j. slepotu. Pokud totiž dopadá modré světlo na sítnici, ničí tím fotoreceptorové buňky a ty už podobně jako mozkové buňky nedokážou regenerovat.“

Silné stránky programu: Přínosem je určitě aktivita Elektronická stopa, kdy si mohou účastníci bezpečně vyzkoušet co znamená, když se jen klikne na formuláře a nečtou se, co všechno se pak může stát a aktivita Život s mobilem a aplikace. Dítě si vyžádá od rodičů co nejdražší mobilní telefon, aby mohlo udivovat ve třídě, ale už neví, že v telefonu je mnoho aplikací, které jsou nejen zajímavé, ale i užitečné pro život.

- x) *Jak hodnotíte celkové zpracování programu a jeho kvalitu? Vložte slovní hodnocení. Pokud byste měl/a program ohodnotit známkou, jakou mu udělíte? Známkování jako ve škole, tj. od jedničky (nejlepší hodnocení) do pětky (nejhorší hodnocení).*

Posuzovaný materiál považuji za vhodný. Žáci by měli uměli správně pracovat s digitálními technologiemi a v tomto bezpečném prostředí se mohou seznámit jak s kladnými i zápornými vlivy. Je správné, že pro tuto věkovou skupinu už nenabízí Facebook, ale jen Instagram, protože děti nechodí zásadně tam, kde už jsou jejich rodiče.

Text je psán srozumitelně, metodika a cíle jsou správně formulovány. Hodnocení 1.

- y) *Doporučujete program k realizaci tvůrcem programu?*

Ano, program doporučuji k realizaci.

- z) *Doporučujete program k realizaci i dalšími subjekty?*

Jednoznačně doporučuji.

2. Zhodnocení programu z odborného hlediska

- a) *Je program ve všech dílčích výstupech zpracován kvalitně a na potřebné odborné úrovni?*

Ano, program je ve všech dílčích výstupech zpracován kvalitně a na potřebné odborné úrovni.

- b) *Je z odborného hlediska program koncipován logicky?*

Ano, z odborného hlediska je program koncipován logicky.

- c) *Je program ve všech dílčích výstupech zpracován dostatečně přehledně?*

Ano, program je ve všech dílčích výstupech zpracován dostatečně přehledně.

- d) *Jsou jednotlivé obsahové části programu propojeny, existuje potřebná návaznost jednotlivých obsahových celků?*

Ano, jednotlivé obsahové části programu jsou návazně propojeny.

- e) *Odpovídá odborná úroveň programu současným poznatkům a je dostatečně aktuální?*

Ano, odborná úroveň programů odpovídá současným poznatkům a je aktuální.

- f) *Je program z odborného hlediska zpracován v souladu s Kompetencemi pro demokratickou kulturu?*

Ano, z odborného hlediska je program zpracován v souladu s Kompetencemi pro demokratickou kulturu.

- g) *Je program ve všech dílčích výstupech dostatečně podrobně rozpracován (tj. tak, aby mohl být bez problémů realizován bez dalšího doplňování obsahu učiva apod. i jiným subjektem, v jiné škole)?*

Ano, ke všem aktivitám je podrobná metodika a přílohy jsou dostatečně zpracované.

- h) *Je program ve všech dílčích výstupech zpracován tak, že je možná jeho bezproblémová přenositelnost (vyjma částí programu, které jsou popř. vázány na konkrétní region, konkrétní objekt atd., popř. obsahuje program varianty pro jiný region, objekt nebo metodický návod na možnou úpravu pro realizaci v jiném regionu, objektu apod.)?*

Ano, program je zpracován tak, že je možná jeho bezproblémová přenositelnost.

- i) *Pokud je program určen pedagogickým pracovníkům, je zpracován ve formě odpovídající požadavkům na akreditované programy DVPP: <http://www.msmt.cz/vzdelavani/dalsi-vzdelavani/akreditace-v-systemu-dvpp>?*

Program není určen pro pedagogické pracovníky.

- j) *Pokud je program určen pedagogickým pracovníkům a obsahuje distanční část, je zpracován dle akreditačních požadavků na programy DVPP s distanční částí: <http://www.msmt.cz/file/36202>?*

Program není určen pro pedagogické pracovníky.

- k) *Je soubor odkazů na materiály, které byly pro danou problematiku vytvořeny v předchozích projektech, dostatečně rozsáhlý, jsou anotace výstižné a jsou odkazy funkční?*

Soubor odkazů na materiály je dostatečně rozsáhlý, anotace jsou dostatečné a odkazy jsou funkční.

- l) *Je terminologie používaná ve všech dílčích výstupech na odpovídající odborné úrovni, popř. je v odůvodněných případech dostatečně vysvětlena?*

Ano, terminologie je na odpovídající odborné úrovni.

- m) *Obsahuje program potřebné odkazy na použité zdroje?*

Ano, program obsahuje potřebné a přehledné odkazy na použité zdroje.

- n) *Jsou citace uváděny v souladu s platnou normou?*

Ano, citace jsou uváděny v souladu s platnou normou.

o) Prošel program ve všech dílčích výstupech jazykovou korekturou?

Ano, program prošel ve všech dílčích výstupech jazykovou korekturou.

p) Je program ve všech dílčích výstupech na potřebné jazykové, stylistické a grafické úrovni?

Ano, program je ve všech dílčích výstupech na potřebné jazykové, stylistické a grafické úrovni.

q) Je program ve všech dílčích výstupech zpracován tak, že splňuje všechny požadavky uvedené v Kritériích kvality digitálních vzdělávacích zdrojů podpořených z veřejných rozpočtů: http://clanky.rvp.cz/wp-content/upload/prilohy/21071/kriteria_kvality_digitalnich_vzdelavacich_zdroju.pdf?

Ano, program je ve všech dílčích výstupech zpracován tak, že splňuje všechny požadavky uvedené v Kritériích kvality digitálních vzdělávacích zdrojů podpořených z veřejných rozpočtů.

r) Doložil příjemce, jak nabídl program ke zveřejnění na portálech uvedených v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část?

Ano, doložil.

s) Jak hodnotíte celkovou odbornou úroveň programu?

Posuzovaný materiál považuji za vhodný. Žáci by měli umět správně pracovat s digitálními technologiemi a v tomto bezpečném prostředí se mohou seznámit jak s kladnými i zápornými vlivy. Program je vhodně zpracován, je utříděn do tematických bloků, které naplňují cíle. Metodické poznámky a reflexe se dají průběžně doplňovat po jednotlivých kurzech. Je to „největší bohatství“ každé aktivity.

3. Zhodnocení programu z didaktického hlediska

a) Jsou zvolené metody, postupy a formy výuky/realizace programu vhodné?

Zvolené metody a postupy jsou vedeny formou zážitkové pedagogiky a jsou velmi vhodné pro danou cílovou skupinu.

b) Odpovídají zvolené metody, postupy a formy dané cílové skupině?

Zvolené metody, postupy a forma třídního pobytového kurzu spolu s následnými vyučovacími hodinami ve škole jsou vhodné pro cílovou skupinu žáků 8. a 9. ročníku ZŠ a odpovídajícími ročníky víceletých gymnázií.

c) Odpovídá obsah a odborná náročnost programu zvolené cílové skupině?

Obsahem vzdělávacího programu je téma nových médií, sociálních sítí a jejich aktivního užívání.

Odborná náročnost programu odpovídá zvolené cílové skupině žáků 8. a 9. třídy ZŠ.

d) *Pokud je program určen pro děti a žáky, jsou zohledněny věkové zvláštnosti dané cílové skupiny?*

Program je uzpůsoben cílové skupině žáků ve věku 14-16 let.

e) *Pokud je program určen pro pedagogy, jsou z hlediska andragogiky zvoleny odpovídající formy výuky?*

Program není určen pro pedagogy.

f) *Je v programu zvolena a realizována vhodná forma motivace cílové skupiny?*

Motivace provedená různými způsoby je součástí většiny zvolených aktivit programu.

g) *Jsou využity vhodné aktivizační metody?*

Program je celkově velmi aktivizující, založený na tvořivé práci účastníků. Počínaje Tvorbou instagramového účtu s použitím vlastních fotografií, vrcholící natáčením videí a jejich živým vysíláním.

Důležitým zkušenostním učením celého kurzu je odebrání mobilu účastníkům kurzu v úvodu večerního programu prvního dne kurzu. Po dohodě s lektory účastníci odevzdají na 24 hodin svůj mobil, když předtím o tom informovali své rodiče. Nastává zde uvědomění účastníků o tom jakou prožívají míru závislosti ke svému mobilu. Zajímavou alternativou je uložení mobilů do krabice, která zůstane v klubovně ve skříni. Při zpětné vazbě pak účastníci reflektují jak se během noci a následujícího dne vyrovnávali s pokusem se ke svému mobilu dostat a použít ho.

Vrcholem programu se stává blok You Tube, kde kreativita účastníků je zacílena na vytvoření 3-5 min videí podle nápadů týmů. Motivací a současně prolomením komfortní zóny je stream - živý přenos na internetu, který mohou sledovat kamarádi, rodiče i neznámí diváci. Program je technicky náročný, ale stojí za realizaci, protože přináší jedinečnou příležitost živého vysílání pro většinu účastníků.

h) *Jsou v programu využívány vhodné didaktické pomůcky?*

Z připravených didaktických pomůcek jsou velmi dobře připraveny „Základy focení s mobilním telefonem“ a technická podpora v aktivitě Stream při tvorbě videí a živého vysílání. Dalšími pomůckami jsou výstižně upravené formuláře „Akční agentury“ a pexeso závěrečné hry.

i) *Je metodika programu zpracována na potřebné didaktické úrovni?*

Metodika programu je na vysoké didaktické úrovni.

j) *Obsahuje program všechny potřebné materiály, prezentace, odborné texty, baterie příkladů dobré praxe, seznam doporučené literatury, internetové odkazy, klíče k listům úkolů, křížovek, kvízů, poznatky z ověření v praxi atd.?*

Soubor všech materiálů pro realizaci programu je podrobně uveden v přílohách.

k) Jak hodnotíte celkovou didaktickou úroveň programu?

Z didaktického hlediska je program dobře dramaturgicky promyšlen. Prolomení komfortní zóny nastává v aktivitách odebrání mobilních telefonů a Stream. Kompetence k učení jsou rozvíjeny v tvorbě dobrých fotografií, natáčení videa, v rozšíření znalostí různých mobilních aplikací a také opatrnosti při podpisu elektronických formulářů. Cílená zpětná vazba a reflexe jsou podstatnou součástí programu.

Významným přínos pro účastníky nastává v poznání, že nemusíme být jen konzumenty možností mobilu a sociálních sítí, ale můžeme se stát tvůrci pozitivních věcí v tomto prostředí. Slouží k tomu poznání nových aplikací, učení jak udělat dobrou fotku a inspirace při tvorbě videí a jejich vysílání.

Případné další komentáře/poznámky k programu

Potvrzují soulad tohoto programu se zaměřením výzvy, se strategickými dokumenty, s pojetím Kompetencí pro demokratickou kulturu a s požadavky na výstupy aktivity č. 7, které jsou uvedeny v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část (navazující dokument výzvy Budování kapacit pro rozvoj škol II). Program je zpracován kompletně a je na potřebné odborné a didaktické úrovni.

	Jméno, příjmení, titul	Datum a místo	Podpis
Zpracoval/a	Mgr. František Bezděk	14. října 2019 Kroměříž	

