

Výzva Budování kapacit pro rozvoj škol II
Povinně volitelná aktivita č. 7

Odborný a didaktický posudek programu

I.

Příjemce	Salesiánský klub mládeže, z.s. Dům Ignáce Stuchlého
Registrační číslo projektu	CZ.02.3.68/0.0/0.0/16_032/0008149
Název projektu	Programy pro školy - rozvoj kompetencí pro demokratickou kulturu
Název vytvořeného programu	Dotkni se sebe
Pořadové číslo zprávy o realizaci, ke které je posudek dokládán	.





II.

1. Celkové zhodnocení programu

a) *e název programu srozumitelný a vyjadřuje jeho obsah?*

Název programu je srozumitelný a jasně vyjadřuje jeho obsah.

b) *Odpovídá název programu názvu, který příjemce uvedl do přílohy žádosti o podporu Přehled vytvářených programů a zvolených tematických oblastí?*

Název programu odpovídá tomu, co příjemce uvedl do přílohy žádosti o podporu.

c) *Je jasně stanoven cíl programu?*

Cíl programu je stanoven jasně a srozumitelně.

d) *Je dosažení vzdělávacího cíle programu reálné?*

Dosažení vzdělávacího cíle je na základě uvedených aktivit reálné.

e) *Je vzdělávací cíl stanoven v souladu s Kompetencemi pro demokratickou kulturu – viz kap. 2 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část?*

Vzdělávací cíl je stanoven v souladu s Kompetencemi pro demokratickou kulturu. V projektu dochází k rozvoji všech čtyř základních oblastí: hodnoty, postoje, dovednosti a znalosti a kritické pochopení.

Cílem projektu je nejen sebepoznání, ale i rozvoj empatie a schopnosti naslouchat.

f) *Pokud je program určen dětem a žákům, jsou rozvíjeny odpovídající klíčové kompetence? Je vzdělávací cíl stanoven v souladu s příslušným RVP?*

Program rozvíjí tyto klíčové kompetence:

- k učení,
- komunikativní,
- sociální a personální,
- občanskou.

Tyto kompetence jsou v souladu s příslušným RVP.

g) *Pokud je program určen pedagogům, odpovídá vzdělávací cíl programu potřebám jejich pedagogické praxe?*

Program není určen pedagogům

h) *Je jasně stanovena cílová skupina?*

Cílová skupina je stanovena jasně.

i) *Odpovídá zvolená cílová skupina programu údaj, který uvedl příjemce do přílohy žádosti o podporu Přehled vytvářených programů a zvolených tematických oblastí?*



Zvolená cílová skupina odpovídá tomu, co příjemce uvedl do přílohy žádosti.

- j) *Odpovídá zaměření a obsah programu zvolené cílové skupině?*

Zaměření a obsah programu odpovídá zvolené cílové skupině.

- k) *Pokud se jedná o program s uzpůsobením pro žáky se SVP ve smyslu společného vzdělávání, je splněna podmínka, že jej mohou žáci se SVP bez problému absolvovat?*

Program není primárně uzpůsoben pro žáky se SVP, i přesto se žáci se SVP mohou programu plnohodnotně účastnit.

- l) *Odpovídá obsah a pojetí programu Kompetencím po demokratickou kulturu a pojetí aktivity č. 7 ve výzvě?*

Obsah a pojetí programu odpovídá Kompetencím pro demokratickou kulturu a pojetí aktivity č. 7 ve výzvě.

- m) *Není koncepce programu v rozporu s pojetím Kompetencí po demokratickou kulturu a pojetím aktivity č. 7 ve výzvě?*

Koncepce programu není v rozporu s pojetím Kompetencí pro demokratickou kulturu a pojetím aktivity č. 7 ve výzvě.

- n) *Odpovídá obsah programu zvolené tematické oblasti (viz kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část), kterou příjemce uvedl do přílohy žádosti o podporu Přehled vytvářených programů a zvolených tematických oblastí?*

Obsah programu odpovídá zvolené tematické oblasti, kterou příjemce uvedl do přílohy žádosti o podporu.

- o) *Odpovídá hodinová dotace obsahu a cílům programu?*

Hodinová dotace projektu odpovídá obsahu a cílům programu.

- p) *Je program zpracován na dostatečné grafické úrovni s využitím vzoru přílohy pro vzdělávací program (viz vzor na webu MŠMT)?*

Grafická úroveň programu je velmi dobrá. Autoři využili přílohy pro vzdělávací program, které jsou dostupné na webu MŠMT.

- q) *Je program zpracován ve všech částech, které obsahuje vzor přílohy pro vzdělávací program (viz vzor na webu MŠMT)?*

Program je zpracován ve všech částech, které jsou ve vzoru přílohy pro vzdělávací program.

- r) *Obsahuje program všechny povinné dílčí výstupy vzdělávacího programu tak, jak jsou uvedeny v popisu aktivity č. 7 v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část?*

V programu je uvedeno šest povinných dílčích výstupů: nově vytvořený program, soubor digitálních materiálů, metodika programu, poklad k využívání materiálů,



evaluace a doklad o tom, že příjemce nabídl kompletní verzi k uveřejnění. Program obsahuje všechny výše uvedené povinné dílčí výstupy

- s) *Obsahuje program všechny povinné dílčí výstupy vzdělávacího programu minimálně tak, jak je příjemce uvedl v příloze žádosti o podporu Přehled klíčových výstupů k naplnění indikátorů projektu ESF?*

V žádosti o podporu jsou uvedeny čtyři dílčí výstupy: tvorba programů, ověření programů, evaluace a finální zpracování. Všechny tyto výstupy program obsahuje.

- t) *Proběhlo ověření programu dle podmínek uvedených v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část – viz kap. 2 a kap. 5.2.4?*

Ověření programu proběhlo v souladu s pravidly, která jsou uvedena v kap. 2 a kap. 5.2.4.. Součástí dokumentace jsou dvě zprávy o ověření, a to zpráva průběžná a závěrečná.

- u) *Je součástí finální verze programu Zpráva o ověření programu v praxi (viz vzor na webu MŠMT)? Byly do finální verze programu skutečně zpracovány poznatky z ověření programu v praxi?*

Součástí finální verze programu jsou dvě zprávy o ověření programu dle příslušného vzoru. Do finální verze programu se promítly skutečnosti, které vzešly z průběžného hodnocení.

- v) *Vypořádal a zpracoval příjemce Vaše případné připomínky a návrhy, pokud jste je před vypracováním této finální verze posudku vnesl/a?*

Před finální verzí programu byl autorům poskytnut námět na přemýšlení, který se týkal potenciálních rizik (bezpečná práce s výstupem z komfortní zóny, objevení se nezpracovaných problémů z minulosti či připravenosti třídy na toto téma).

Autoři projektu se připomínkami zabývali a pokusili se je vypořádat úpravou aktivit a důrazem na funkční zpětnou vazbu.

- w) *Jaké jsou slabé a silné stránky programu?*

Za slabou stránku projektu lze považovat způsob, četnost a funkčnost reflexe. Dále pak časová dotace programu. Námět pro přemýšlení: udělat návazné setkání „Dotkni se sebe II.“.

Silnou stránkou projektu je bezesporu motivace, resp. motivační část v jednotlivých aktivitách.

- x) *Jak hodnotíte celkové zpracování programu a jeho kvalitu? Vložte slovní hodnocení. Pokud byste měl/a program ohodnotit známkou, jakou mu udělíte? Známkování jako ve škole, tj. od jedničky (nejlepší hodnocení) do pětky (nejhorší hodnocení).*

Projekt je zpracován kvalitně. Autoři vycházejí z vlastních zkušeností s prací s uvedenou cílovou skupinou. Při projektu využívají zážitkovou pedagogiku. Projekt i přes drobné výtky, uvedené výše, lze považovat za zdařilý a hlavně za funkční, tj. realizovatelný.



y) *Doporučujete program k realizaci tvůrcem programu?*

Program doporučuji k realizaci tvůrcem programu.

z) *Doporučujete program k realizaci i dalšími subjekty?*

Program lze doporučit k realizaci i dalším subjektům.



2. Zhodnocení programu z odborného hlediska

a) *Je program ve všech dílčích výstupech zpracován kvalitně a na potřebné odborné úrovni?*

Program je ve všech dílčích výstupech zpracován kvalitně a má potřebnou odbornou úroveň.

b) *Je z odborného hlediska program koncipován logicky?*

Koncepce programu je z odborného hlediska logická.

c) *Je program ve všech dílčích výstupech zpracován dostatečně přehledně?*

Program je ve všech dílčích výstupech zpracován s náležitou přehledností.

d) *Jsou jednotlivé obsahové části programu propojeny, existuje potřebná návaznost jednotlivých obsahových celků?*

Jednotlivé obsahové celky na sebe navazují a jsou dostatečně propojeny.

e) *Odpovídá odborná úroveň programu současným poznatkům a je dostatečně aktuální?*

Odborná úroveň programu je plně v souladu se současnými poznatky a aktuálními trendy. Předkladatelé projektu dostatečně reagují na tyto skutečnosti.

f) *Je program z odborného hlediska zpracován v souladu s Kompetencemi pro demokratickou kulturu?*

Program je z odborného hlediska zpracován v souladu s Kompetencemi pro demokratickou kulturu. V rámci projektu jsou účastníci vedeni aktivnímu zapojování se do rozhodovacích procesů a tím mohou získat kompetence pro ovlivňování společenského života.

g) *Je program ve všech dílčích výstupech dostatečně podrobně rozpracován (tj. tak, aby mohl být bez problémů realizován bez dalšího doplňování obsahu učiva apod. i jiným subjektem, v jiné škole)?*

Program je ve všech dílčích výstupech podrobně rozpracován tak, že jej může bez problému realizovat v této podobě jiné subjekty.

h) *Je program ve všech dílčích výstupech zpracován tak, že je možná jeho bezproblémová přenositelnost (vyjma částí programu, které jsou popř. vázány na konkrétní region, konkrétní objekt atd., popř. obsahuje program varianty pro jiný region, objekt nebo metodický návod na možnou úpravu pro realizaci v jiném regionu, objektu apod.)?*

Program je ve všech dílčích výstupech podrobně rozpracován tak, že je bez problému přenositelný na další subjekty.

i) *Pokud je program určen pedagogickým pracovníkům, je zpracován ve formě odpovídající požadavkům na akreditované programy DVPP: <http://www.msmt.cz/vzdelavani/dalsi-vzdelavani/akreditace-v-systemu-dvpp?>*

Program není určen pedagogickým pracovníkům.



- j) *Pokud je program určen pedagogickým pracovníkům a obsahuje distanční část, je zpracován dle akreditačních požadavků na programy DVPP s distanční částí: <http://www.msmt.cz/file/36202?>*

Program není určen pedagogickým pracovníkům.

- k) *Je soubor odkazů na materiály, které byly pro danou problematiku vytvořeny v předchozích projektech, dostatečně rozsáhlý, jsou anotace výstižné a jsou odkazy funkční?*

Odkazy na materiály jsou dostatečné a výstižné. Odkazy jsou funkční.

- l) *Je terminologie používaná ve všech dílčích výstupech na odpovídající odborné úrovni, popř. je v odůvodněných případech dostatečně vysvětlena?*

Pokud je v projektu použita odborná terminologie, je na odpovídající odborné úrovni.

- m) *Obsahuje program potřebné odkazy na použité zdroje?*

V programu se objevuje minimální počet odkazů na použité zdroje. Tento fakt však může svědčit o inovačním přístupu autorů.

- n) *Jsou citace uváděny v souladu s platnou normou?*

Citace použité literatury jsou uváděny v souladu s platnou normou.

- o) *Prošel program ve všech dílčích výstupech jazykovou korekturou?*

Program prošel ve všech dílčích výstupech jazykovou korekturou.

- p) *Je program ve všech dílčích výstupech na potřebné jazykové, stylistické a grafické úrovni?*

Po grafické stránce je program zpracován velmi dobře. Pro čtenáře je přehledný, text je členěn do logických celků a je doplněn o ukázky konkrétních materiálů (deník, plakáty, ...).

Po jazykové a stylistické stránce je program zpracován přiměřeně. V některých pasážích autoři používají „lidový jazyk“. Jedná se zejména o pasáže „motivační“. Celkově však tento fakt neubírá na odbornosti popisu projektu.

- q) *Je program ve všech dílčích výstupech zpracován tak, že splňuje všechny požadavky uvedené v Kritériích kvality digitálních vzdělávacích zdrojů podpořených z veřejných rozpočtů: http://clanky.rvp.cz/wp-content/upload/prilohy/21071/kriteria_kvality_digitalnich_vzdelavacich_zdroju.pdf*

Program je zpracován tak, že ve všech dílčích výstupech splňuje všechny požadavky uvedené v Kritériích kvality ...

- r) *Doložil příjemce, jak nabídl program ke zveřejnění na portálech uvedených v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část?*

Příjemce doložil způsob nabídky programu ke zveřejnění na portálech, které jsou uvedeny v Pravidlech ...

- s) *Jak hodnotíte celkovou odbornou úroveň programu?*



Celkově je možné konstatovat, že projekt má velmi dobrou odbornou úroveň. Obsahová stránka je v pořádku. Plně koresponduje se současným stavem poznání a současnými trendy ve společnosti. Projekt odpovídá rámci dané výzvy.



3. Zhodnocení programu z didaktického hlediska

a) *Jsou zvolené metody, postupy a formy výuky/realizace programu vhodné?*

Navrhované postupy a zvolené metody i formy výuky jsou plně v souladu s cílem projektu. Pro vlastní realizaci jsou vhodné. Postupy, metody i formy výuky respektují základní didaktické zásady a jsou v souladu se zážitkovou pedagogikou.

b) *Odpovídají zvolené metody, postupy a formy dané cílové skupině?*

Metody, postupy i formy plně odpovídají dané cílové skupině. Je vidět, že autoři mají v této oblasti zkušenosti, ze kterých při tvorbě programu vycházel.

c) *Odpovídá obsah a odborná náročnost programu zvolené cílové skupině?*

Obsah i odborná náročnost programu je přiměřená zvolené cílové skupině. Vše je voleno tak, aby to nebyly jednoduché, ale ani náročné pro danou cílovou skupinu.

d) *Pokud je program určen pro děti a žáky, jsou zohledněny věkové zvláštnosti dané cílové skupiny?*

Program je určen pro děti a žáky a jsou v něm zohledněny věkové zvláštnosti dané cílové skupiny.

e) *Pokud je program určen pro pedagogy, jsou z hlediska andragogiky zvoleny odpovídající formy výuky?*

Program není určen pro pedagogy.

f) *Je v programu zvolena a realizována vhodná forma motivace cílové skupiny?*

Motivace je jednou ze základních složek předkládaného programu. Je na vysoké úrovni a plně odpovídá zvolené cílové skupině a hlavnímu cíli programu. Motivaci lze považovat za silnou stránku tohoto projektu.

g) *Jsou využity vhodné aktivizační metody?*

Projekt je plně postaven na zážitkové pedagogice; autoři volí vhodné aktivizační metody.

h) *Jsou v programu využívány vhodné didaktické pomůcky?*

Projekt je plně postaven na zážitkové pedagogice; autoři volí vhodné didaktické pomůcky.

i) *Je metodika programu zpracována na potřebné didaktické úrovni?*

Didaktická úroveň projektu je na potřebné úrovni. Zvolené formy práce plně respektují základní didaktické zásady.

j) *Obsahuje program všechny potřebné materiály, prezentace, odborné texty, baterie příkladů dobré praxe, seznam doporučené literatury, internetové odkazy, klíče k listům úkolů, křížovek, kvízů, poznatky z ověření v praxi atd.?*



V projektu se objevují materiály, které jsou potřebné pro jeho realizaci. Kromě vlastního textu, kde jsou popsány aktivity a harmonogram projektu, autoři uvádějí seznam potřebného materiálu pro realizaci aktivit, ukázky deníku, kvízů a aktivit i s klíčem.

V textu se vyskytuje minimální počet odkazů na webové stránky a odkazů na literaturu, což svědčí o inovativním potenciálu autorů.

k) *Jak hodnotíte celkovou didaktickou úroveň programu?*

Po didaktické stránce je program na velmi dobré úrovni. Autoři využívají principů zážitkové pedagogiky, dodržují základní didaktické zásady. Program je logicky komponovaný, aktivity na sebe vhodně navazují.

Případné další komentáře/poznámky k programu

Potvrzují soulad tohoto programu se zaměřením výzvy, se strategickými dokumenty, s pojetím Kompetencí pro demokratickou kulturu a s požadavky na výstupy aktivity č. 7, které jsou uvedeny v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část (navazující dokument výzvy Budování kapacit pro rozvoj škol II). Program je zpracován kompletně a je na potřebné odborné a didaktické úrovni.

	Jméno, příjmení, titul	Datum a místo	Podpis
Zpracoval/a	doc. PhDr. et Mgr. Petra Potměšilová, Ph.D.	Olomouc, 19.11.2019	

