

Výzva Budování kapacit pro rozvoj škol II
Povinně volitelná aktivita č. 7

Odborný a didaktický posudek programu

I.

Příjemce	Salesiánský klub mládeže, z.s. Dům Ignáce Stuchlého
Registrační číslo projektu	CZ.02.3.68/0.0/0.0/16_032/0008149
Název projektu	Programy pro školy - rozvoj kompetencí pro demokratickou kulturu
Název vytvořeného programu	Jsem, jaký jsem
Pořadové číslo zprávy o realizaci, ke které je posudek dokládán	III.



II.

1. Celkové zhodnocení programu

a) *Je název programu srozumitelný a vyjadřuje jeho obsah?*

Název programu je srozumitelný a jasně vyjadřuje jeho obsah.

b) *Odpovídá název programu názvu, který příjemce uvedl do přílohy žádosti o podporu Přehled vytvářených programů a zvolených tematických oblastí?*

Název programu odpovídá tomu, co příjemce uvedl do přílohy žádosti o podporu.

c) *Je jasně stanoven cíl programu?*

Cíl programu je stanoven jasně a srozumitelně.

d) *Je dosažení vzdělávacího cíle programu reálné?*

Autoři programu uvádějí čtyři základní cíle programu:

- Účastník jmenuje vlastnosti, schopnosti, které má a dovednosti, které umí.
- Účastník má povědomí o tom, jak jej vnímají ostatní.
- Účastník podle instrukcí provádí sebepoznávací techniky při aktivitách.
- Účastník oceňuje hodnotu sebepoznávání a jedinečnosti každého člověka.

Reální dosažení cílů je bezesporu u prvního a třetího cíle. U dalších se pak spíše jedná o seznámení se s problematikou.

e) *Je vzdělávací cíl stanoven v souladu s Kompetencemi pro demokratickou kulturu – viz kap. 2 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část?*

Vzdělávací cíl je stanoven v souladu s Kompetencemi pro demokratickou kulturu, a to zejména v oblasti aktivního zapojení dětí a žáků do rozhodovacích procesů.

f) *Pokud je program určen dětem a žákům, jsou rozvíjeny odpovídající klíčové kompetence? Je vzdělávací cíl stanoven v souladu s příslušným RVP?*

Program rozvíjí tyto klíčové kompetence:

- k učení,
- komunikativní,
- sociální a personální,
- občanskou.

Tyto kompetence jsou v souladu s příslušným RVP.

g) *Pokud je program určen pedagogům, odpovídá vzdělávací cíl programu potřebám jejich pedagogické praxe?*

Program není určen pedagogům

h) *Je jasně stanovena cílová skupina?*



Cílová skupina je stanovena jasně.

- i) *Odpovídá zvolená cílová skupina programu údaj, který uvedl příjemce do přílohy žádosti o podporu Přehled vytvářených programů a zvolených tematických oblastí?*

Zvolená cílová skupina odpovídá tomu, co příjemce uvedl do přílohy žádosti.

- j) *Odpovídá zaměření a obsah programu zvolené cílové skupině?*

Zaměření a obsah programu odpovídá zvolené cílové skupině.

- k) *Pokud se jedná o program s uzpůsobením pro žáky se SVP ve smyslu společného vzdělávání, je splněna podmínka, že jej mohou žáci se SVP bez problému absolvovat?*

Program není primárně uzpůsoben pro žáky se SVP, i přesto se žáci se SVP mohou s drobnou modifikací programu účastnit.

- l) *Odpovídá obsah a pojetí programu Kompetencím po demokratickou kulturu a pojetí aktivity č. 7 ve výzvě?*

Obsah a pojetí programu odpovídá Kompetencím pro demokratickou kulturu a pojetí aktivity č. 7 ve výzvě.

- m) *Není koncepce programu v rozporu s pojetím Kompetencí po demokratickou kulturu a pojetím aktivity č. 7 ve výzvě?*

Koncepce programu není v rozporu s pojetím Kompetencí pro demokratickou kulturu a pojetím aktivity č. 7 ve výzvě.

- n) *Odpovídá obsah programu zvolené tematické oblasti (viz kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část), kterou příjemce uvedl do přílohy žádosti o podporu Přehled vytvářených programů a zvolených tematických oblastí?*

Obsah programu odpovídá zvolené tematické oblasti, kterou příjemce uvedl do přílohy žádosti o podporu.

- o) *Odpovídá hodinová dotace obsahu a cílům programu?*

Hodinová dotace projektu odpovídá obsahu a cílům programu.

- p) *Je program zpracován na dostatečné grafické úrovni s využitím vzoru přílohy pro vzdělávací program (viz vzor na webu MŠMT)?*

Grafická úroveň programu je velmi dobrá. Autoři využili přílohy pro vzdělávací program, které jsou dostupné na webu MŠMT.

- q) *Je program zpracován ve všech částech, které obsahuje vzor přílohy pro vzdělávací program (viz vzor na webu MŠMT)?*

Program je zpracován ve všech částech, které jsou ve vzoru přílohy pro vzdělávací program.

- r) *Obsahuje program všechny povinné dílčí výstupy vzdělávacího programu tak, jak jsou uvedeny v popisu aktivity č. 7 v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část?*



V programu je uvedeno šest povinných dílčích výstupů: nově vytvořený program, soubor digitálních materiálů, metodika programu, poklad k využívání materiálů, evaluace a doklad o tom, že příjemce nabídl kompletní verzi k uveřejnění. Projekt obsahuje všechny povinné dílčí výstupy.

- s) *Obsahuje program všechny povinné dílčí výstupy vzdělávacího programu minimálně tak, jak je příjemce uvedl v příloze žádosti o podporu Přehled klíčových výstupů k naplnění indikátorů projektu ESF?*

V žádosti o podporu jsou uvedeny čtyři dílčí výstupy: tvorba programů, ověření programů, evaluace a finální zpracování. Projekt obsahuje všechny dílčí výstupy.

- t) *Proběhlo ověření programu dle podmínek uvedených v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část – viz kap. 2 a kap. 5.2.4?*

Ověření programu proběhlo v souladu se zadávací dokumentací.

- u) *Je součástí finální verze programu Zpráva o ověření programu v praxi (viz vzor na webu MŠMT)? Byly do finální verze programu skutečně zpracovány poznatky z ověření programu v praxi?*

Součástí programu je průběžná a finální zpráva o ověření programu.

- v) *Vypořádal a zpracoval příjemce Vaše případné připomínky a návrhy, pokud jste je před vypracováním této finální verze posudku vnesl/a?*

Před finální verzí programu byly autorům poskytnuty náměty na přemýšlení, které se týkaly těchto oblastí:

- 1. Jak je ošetřeno to, když dítě o sobě nebude schopné nic říci?**
- 2. Jak je ošetřeno to, když se naopak otevře příliš?**
Návrh: zůstat v „bezpečné“ rovině – ne hned jaký jsem, co umí, ale např. co bych byl ochoten naučit druhé?
- 3. Cizí dalekohled (viz deník) – byla bych opatrná na dávání „negativních“ vět do obálek – může to být zraňující a do určité míry to i nekoresponduje s motem „Jsem, jaký jsem“.**
- 4. Kdo bude dělat relaxaci či „meditaci“ – opět by bylo vhodné, aby to dělal někdo, kdo s tím má zkušenosti – při těchto aktivitách se mohou dětem objevit i negativní pocity.**
- 5. PUNCHINELLO – toto je z mého pohledu stěžejní aktivita a myslím si, že je škoda, že reflexi je věnováno minimum času (max. 2 minuty pro každého), a že reflexe je dělána po dvojicích.**

Autoři projektu se připomínkami zabývali a vypořádali je úpravou aktivit.

- w) *Jaké jsou slabé a silné stránky programu?*

Za slabou stránku lze považovat časovou dotaci u některých aktivit.

Silnou stránkou projektu je především motivace, resp. motivační část v jednotlivých aktivitách. V této oblasti je patrná jistá profesionalita autorů. Dále pak propracovanost a připravenost jednotlivých aktivit.

- x) *Jak hodnotíte celkové zpracování programu a jeho kvalitu? Vložte slovní hodnocení. Pokud byste měl/a program ohodnotit známkou, jakou mu udělíte? Známkování jako ve škole, tj. od jedničky (nejlepší hodnocení) do pětky (nejhorší hodnocení).*



Projekt je zpracován kvalitně. Autoři vycházejí z vlastních zkušeností s prací s uvedenou cílovou skupinou. Při projektu využívají zážitkovou pedagogiku. Projekt i přes drobné výtky, uvedené výše, lze považovat za zdařilý a hlavně za funkční, tj. realizovatelný.

y) *Doporučujete program k realizaci tvůrcem programu?*

Program doporučuji k realizaci tvůrcem programu.

z) *Doporučujete program k realizaci i dalšími subjekty?*

Program lze doporučit k realizaci i dalším subjektům.



3. Zhodnocení programu z odborného hlediska

- a) *Je program ve všech dílčích výstupech zpracován kvalitně a na potřebné odborné úrovni?*

Program je ve všech dílčích výstupech zpracován kvalitně a má potřebnou odbornou úroveň.

- b) *Je z odborného hlediska program koncipován logicky?*

Koncepce programu je z odborného hlediska logická.

- c) *Je program ve všech dílčích výstupech zpracován dostatečně přehledně?*

Program je ve všech dílčích výstupech zpracován s náležitou přehledností.

- d) *Jsou jednotlivé obsahové části programu propojeny, existuje potřebná návaznost jednotlivých obsahových celků?*

Jednotlivé obsahové celky na sebe navazují a jsou dostatečně propojeny.

- e) *Odpovídá odborná úroveň programu současným poznatkům a je dostatečně aktuální?*

Odborná úroveň programu je plně v souladu se současnými poznatky a aktuálními trendy. Předkladatelé projektu dostatečně reagují na tyto skutečnosti.

- f) *Je program z odborného hlediska zpracován v souladu s Kompetencemi pro demokratickou kulturu?*

Program je z odborného hlediska zpracován v souladu s Kompetencemi pro demokratickou kulturu. V rámci projektu jsou účastníci vedeni k dovednosti spolupráce a dovednosti řešit problémy.

- g) *Je program ve všech dílčích výstupech dostatečně podrobně rozpracován (tj. tak, aby mohl být bez problémů realizován bez dalšího doplňování obsahu učiva apod. i jiným subjektem, v jiné škole)?*

Program je ve všech dílčích výstupech podrobně rozpracován tak, že jej může bez problému realizovat v této podobě jiné subjekty.

- h) *Je program ve všech dílčích výstupech zpracován tak, že je možná jeho bezproblémová přenositelnost (vyjma částí programu, které jsou popř. vázány na konkrétní region, konkrétní objekt atd., popř. obsahuje program varianty pro jiný region, objekt nebo metodický návod na možnou úpravu pro realizaci v jiném regionu, objektu apod.)?*

Program je ve všech dílčích výstupech podrobně rozpracován tak, že je bez problému přenositelný na další subjekty.

- i) *Pokud je program určen pedagogickým pracovníkům, je zpracován ve formě odpovídající požadavkům na akreditované programy DVPP: <http://www.msmt.cz/vzdelavani/dalsi-vzdelavani/akreditace-v-systemu-dvpp?>*

Program není určen pedagogickým pracovníkům.



- j) *Pokud je program určen pedagogickým pracovníkům a obsahuje distanční část, je zpracován dle akreditačních požadavků na programy DVPP s distanční částí: <http://www.msmt.cz/file/36202?>*

Program není určen pedagogickým pracovníkům.

- k) *Je soubor odkazů na materiály, které byly pro danou problematiku vytvořeny v předchozích projektech, dostatečně rozsáhlý, jsou anotace výstižné a jsou odkazy funkční?*

Odkazy na materiály jsou dostačující a funkční.

- l) *Je terminologie používaná ve všech dílčích výstupech na odpovídající odborné úrovni, popř. je v odůvodněných případech dostatečně vysvětlena?*

Pokud je v projektu použita odborná terminologie, je na odpovídající odborné úrovni.

- m) *Obsahuje program potřebné odkazy na použité zdroje?*

V programu se objevuje minimální počet odkazů na použité zdroje. Tento fakt však může svědčit o inovačním přístupu autorů.

- n) *Jsou citace uváděny v souladu s platnou normou?*

Pokud jsou v programu uvedeny citace, jsou v souladu s platnou normou. Je tedy zachována citační etika.

- o) *Prošel program ve všech dílčích výstupech jazykovou korekturou?*

Program prošel ve všech dílčích výstupech jazykovou korekturou.

- p) *Je program ve všech dílčích výstupech na potřebné jazykové, stylistické a grafické úrovni?*

Po grafické stránce je program zpracován velmi dobře. Pro čtenáře je přehledný, text je členěn do logických celků a je doplněn o ukázky konkrétních materiálů (pracovní listy, náměty pro činnosti, ukázky dalekohledu, deník, ...).

Po jazykové a stylistické stránce je program zpracován přiměřeně. V některých pasážích autoři používají „lidový jazyk“. Jedná se zejména o pasáže „motivační“. Celkově však tento fakt neubírá na odbornosti popisu projektu.

- q) *Je program ve všech dílčích výstupech zpracován tak, že splňuje všechny požadavky uvedené v Kritériích kvality digitálních vzdělávacích zdrojů podpořených z veřejných rozpočtů: http://clanky.rvp.cz/wp-content/upload/prilohy/21071/kriteria_kvality_digitalnich_vzdelavacich_zdroju.pdf*

Program je ve všech dílčích výstupech zpracován v souladu s výše uvedenými požadavky.

- r) *Doložil příjemce, jak nabídl program ke zveřejnění na portálech uvedených v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část?*

Ano, příjemce doložil způsob nabídky a zveřejnění programu.

- s) *Jak hodnotíte celkovou odbornou úroveň programu?*



Celkově je možné konstatovat, že projekt má velmi dobrou odbornou úroveň. Obsahová stránka je v pořádku. Plně koresponduje se současným stavem poznání a současnými trendy ve společnosti. Projekt odpovídá rámci dané výzvy



4. Zhodnocení programu z didaktického hlediska

a) *Jsou zvolené metody, postupy a formy výuky/realizace programu vhodné?*

Navrhované postupy a zvolené metody i formy výuky jsou plně v souladu s cílem projektu. Pro vlastní realizaci jsou vhodné. Postupy, metody i formy výuky respektují základní didaktické zásady a jsou v souladu se zážitkovou pedagogikou.

b) *Odpovídají zvolené metody, postupy a formy dané cílové skupině?*

Metody, postupy i formy odpovídají dané cílové skupině. Aktivity jsou vhodně volené s ohledem na vybranou cílovou skupinu.

c) *Odpovídá obsah a odborná náročnost programu zvolené cílové skupině?*

Obsah i odborná náročnost programu je přiměřená zvolené cílové skupině. Vše je voleno tak, aby to nebyly jednoduché, ale ani náročné pro danou cílovou skupinu.

d) *Pokud je program určen pro děti a žáky, jsou zohledněny věkové zvláštnosti dané cílové skupiny?*

Program je určen pro děti a žáky a jsou v něm zohledněny věkové zvláštnosti dané cílové skupiny.

e) *Pokud je program určen pro pedagogy, jsou z hlediska andragogiky zvoleny odpovídající formy výuky?*

Program není určen pro pedagogy.

f) *Je v programu zvolena a realizována vhodná forma motivace cílové skupiny?*

Motivace je jednou ze základních složek předkládaného programu. Je na vysoké úrovni a plně odpovídá zvolené cílové skupině a hlavnímu cíli programu. Motivaci lze považovat za silnou stránku tohoto projektu.

g) *Jsou využity vhodné aktivizační metody?*

Projekt je plně postaven na zážitkové pedagogice; autoři volí vhodné aktivizační metody.

h) *Jsou v programu využívány vhodné didaktické pomůcky?*

Projekt je plně postaven na zážitkové pedagogice; autoři volí vhodné didaktické pomůcky.

i) *Je metodika programu zpracována na potřebné didaktické úrovni?*

Didaktická úroveň projektu je na potřebné úrovni. Zvolené formy práce plně respektují základní didaktické zásady.

j) *Obsahuje program všechny potřebné materiály, prezentace, odborné texty, baterie příkladů dobré praxe, seznam doporučené literatury, internetové odkazy, klíče k listům úkolů, křížovek, kvízů, poznatky z ověření v praxi atd.?*



V projektu se objevují materiály, které jsou potřebné pro jeho realizaci. Kromě vlastního textu, kde jsou popsány aktivity a harmonogram projektu, autoři uvádějí seznam potřebného materiálu pro realizaci aktivit, ukázky aktivit, doprovodného materiálu, otázky i s klíčem, dalekohled, deník.

V textu se vyskytují odkazy na webové stránky a odkazy na literaturu.

k) *Jak hodnotíte celkovou didaktickou úroveň programu?*

Po didaktické stránce je program na velmi dobré úrovni. Autoři využívají principů zážitkové pedagogiky, dodržují základní didaktické zásady. Program je logicky komponovaný, aktivity na sebe vhodně navazují.

Případné další komentáře/poznámky k programu

Potvrzují soulad tohoto programu se zaměřením výzvy, se strategickými dokumenty, s pojetím Kompetencí pro demokratickou kulturu a s požadavky na výstupy aktivity č. 7, které jsou uvedeny v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část (navazující dokument výzvy Budování kapacit pro rozvoj škol II). Program je zpracován kompletně a je na potřebné odborné a didaktické úrovni.

	Jméno, příjmení, titul	Datum a místo	Podpis
Zpracoval/a	doc. PhDr. et Mgr. Petra Potměšilová, Ph.D.	Olomouc, 19.11.2019	

