

Výzva Budování kapacit pro rozvoj škol II  
Povinně volitelná aktivita č. 7

**Zpráva o ověření programu v praxi**  
**závěrečná**

<b>Příjemce</b>	Salesiánský klub mládeže, z.s. Dům Ignáce Stuchlého
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.02.3.68/0.0/0.0/16_032/0008149
<b>Název projektu</b>	Programy pro školy - rozvoj kompetencí pro demokratickou kulturu
<b>Název vytvořeného programu</b>	Chůť na život
<b>Pořadové číslo zprávy o realizaci</b>	7

II.

<b>Místo ověření programu</b>	<b>Datum ověření programu</b>	<b>Cílová skupina, s níž byl program ověřen</b>
Dům Ignáce Stuchlého	1. - 3. 9. 2021	2. B Arcibiskupské gymnázium Kroměříž
Dům Ignáce Stuchlého	3. - 5. 9. 2021	2. C Arcibiskupské gymnázium Kroměříž
Dům Ignáce Stuchlého	3. - 5. 9. 2021	2. D Arcibiskupské gymnázium Kroměříž

III.



## 1. Stručný popis procesu ověření programu

a) *Jak probíhalo ověření programu (organizace, počet účastníků, počet realizátorů atd.)?*

Ověření probíhalo během třídních pobytových kurzů v Domě Ignáce Stuchlého, kde je zajištěno ubytování a stravování. Počet účastníků, cílová skupina a realizátoři programu jsou uvedeni v následující tabulce:

Termín	Škola	Počet žáků	Tým
1. - 3. 9. 2021	5K Arcibiskupské gymnázium Kroměříž	23	Marek Mechl, Pavel Staňo.
3. - 5. 9. 2021	3.C Arcibiskupské gymnázium Kroměříž	22	Martina Skaličková, Bc. Pavlína Javoříková.
3. - 5. 9. 2021	3.B Arcibiskupské gymnázium Kroměříž	17	Bc. Aneta Češková, Markéta Chytilová, Mgr. Pavel Caha.

Dotazníkové šetření probíhalo ve 3 fázích. Před kurzem, po skončení kurzu a s časovým odstupem. V první fázi bylo zjišťováno před-porozumění a připravenost/motivace účastníků na program. V další fázi bylo vyhodnoceno, jak byl program účastníky přijat a jaký měl reálný dopad ve fázi třetí. Realizace ověření byla poznamenána pandemií Covid 19 (v roce 2020 a 2021) a vládními opatřeními s tím spojenými, kdy ve školách probíhala distanční výuka.

b) *Jaký byl zájem cílové skupiny?*

*Téma bylo pro třídy aktuální a měli chuť se jím zabývat. Bylo vidět, že otázky budoucnosti a hodnot je zajímají a hledají na ně odpovědi.*

c) *Jaká byla reakce cílové skupiny?*

*Reakce cílové skupiny byla velmi kladná, účastníci se bavili, zároveň mohli prožít něco silného, mohli se sdílet, poznat se a inspirovat se od sebe navzájem.*

*Na účastnících se během ověření projevilo, že prostředí (místo, realizátoři atd.) v kterém program probíhal již znali. Ukázala se u nich velká důvěra, protože diskutovali velice otevřeně.*

## 2. Výsledky ověření



a) Výčet hlavních zjištění/problémů z ověřování programu:

Program nemá zjištěné žádné problémy, jen drobné připomínky v zadání jednotlivých úkolů. Dobrou zprávou je, že důvěřují rodičům u kterých většinou hledají radu a to ve 33 % odpovědí. Potvrdilo se tak podobné zjištění z prvního ověření, kde to bylo 30 %.

V dotaznících před kurzem se ukázalo, že 68 % odpovědělo na otázku, jestli mají nějaký cíl: NĚCO MÁM. A 5 % odpovědělo NEMÁM A ANI NETUŠÍM.

A v otázce po kurzu: Pomohl Ti tento kurz ujasnit, co bys v životě chtěl? Odpovídali:

- 63 % Trochu.
- 16 % Rozhodně Ano.
- 6 % Vůbec nijak. Je možné se domnívat, že tito účastníci nad tématem budoucnosti začali přemýšlet z jiného úhlu pohledu a přehodnocují nebo je to pro ně natolik těžké téma, že se mu snaží vyhnout do poslední chvíle.

V otázce na kolik Ti byl tento kurz přínosem máme tato zjištění:

Pro 51 % účastníků byl přínosem na 80 % - 100 % (na škále od 0 % do 100%).

Pro 10 % účastníků byl přínosem v hodnotách pod 50 %.

b) Návrhy řešení zjištěných problémů:

Na základě ověření se nám potvrdilo, že byly naplněny stanovené cíle kurzu. Účastníci využili dostatek podnětů k zamyšlení se nad vlastní budoucností, důležitými hodnotami pro svůj vlastní život. Hojně využívali prostor ke sdílení s ostatními účastníky. Aktualizovali svůj žebříček hodnot. Ukázalo se, že zásadní hodnoty pro budoucnost zůstávají stejné jako před kurzem (práce, rodina, přátelé, zdraví). Nad čím se více zamýšleli, byla hodnota času, který stráví v práci a také při seberealizaci během volného času a to konkrétně u aktivity Moje cesta životem.

Drobná změna bude vhodné přeformulování zadání, aby bylo pochopitelnější (např. u kamínků v aktivitě Jde to líp).

c) Bude/byl vytvořený program upraven?

Program vyhovuje skladbou aktivit i časovým rozvržením. Podařilo se naplnit cíle a proto bude program upraven jen v drobnostech zadání viz d).

d) Jak a v kterých částech bude program na základě ověření upraven?

Přeformulujeme zadání úkolů v aktivitě Jde to líp! a upravíme stránku v deníku pro aktivitu Moje cesta.

### 3. Hodnocení účastníků a realizátorů ověření<sup>1</sup>

a) Jak účastníci z cílové skupiny hodnotili ověřovaný program?

Účastníci hodnotili program velmi pozitivně. Náročnost aktivit odpovídala jak fyzickým, tak mentálním dovednostem účastníků. Aktivity reflektovaly témata, která jsou pro účastníky aktuální, tudíž o ně byl velký zájem. Účastníci také kladně hodnotili neformální prostor pro třídu - povídání si, poznávání se, posezení s občerstvením i hraní na kytaru v klubovně. V konkrétních reakcích na kurz se objevovalo: pozitivní, zábava, radost, přínos, spokojenost, přátelství, hodnoty.

b) Co bylo v programu hodnoceno v rámci ověřovací skupiny nejlépe?

<sup>1</sup> Vychází z evaluačních dotazníků žáků, učitelů, realizátorů programů – pracovníků neformálního vzdělávání či záznamů z rozhovorů s dětmi, které příjemce uchovává pro kontroly na místě.



*Tematická návaznost aktivit. Aktivita vedly účastníka stále více do hloubky tématu. Dále pak pocit soudržnosti kolektivu při všech aktivitách a přátelská atmosféra ve třídě. Dále pak vyváženost - množství a pestrost programu vyvážená s dostatkem času program vstřebat. Aktivita, které byly hodnoceny nejlépe jsou Moje cesta, Hora hodnot, Sebeznam 2. část.*

c) *Jak byl hodnocen věcný obsah programu?*

*Velmi dobře, účastníci byli vtaženi do problematiky a postupně objevovali téma do stále větší hloubky. To se jim líbilo a hodnotili program jako velmi přínosný. V hodnocení od pedagogů bylo vyzdvihnuto, že si účastníci během programu mohli ujasnit a formulovat svoje potřeby a realistické plány. Dále pedagogové vyzdvihli, že účastníci měli a využili možnost si popovídat napříč třídou a ne jenom s těmi nejbližšími ze svého okolí.*

d) *Jak bylo hodnoceno organizační a materiální zabezpečení programu?*

*Organizační a materiální zabezpečení velmi dobré. Účastníci na kurzu nic nepostrádali, ubytování bylo kvalitní.*

e) *Jak byl hodnocen výkon realizátorů programu?*

*Výkon realizátorů byl hodnocen velmi dobře jak ze strany účastníků, tak ze strany pedagogů. "Dokázali jasně formulovat úkoly, hezky vysvětlit účel aktivit a na konci dne shrnout důležité věci." Další vlastnosti, které pedagogové vyzdvihli: super nadšení, pozitivní energie, aktivně naslouchali, byli flexibilní, setkání s nimi je obohacující. Na otázku, co byste zlepšili odpovídali, že nic.*

f) *Jaké měli účastníci výhrady/připomínky?*

*Připomínek bylo minimum, jednalo se spíše o drobnosti, například u aktivita "Moje cesta" nebyl dobře slyšet zvukový signál oznamující jednotlivé etapy života, dále aktivita "Jde to líp" měla dva drobné zádrhele - u jednoho stanoviště: hned po přečtení zadání úkolu bylo začněte stopovat a oni neměli připravené stopky, nebo úkol s kamínky jim přišel až příliš složitý. Tyto připomínky jsme ihned zapracovali.*

g) *Opakovala se některá výhrada/připomínka ze strany účastníků častěji? Jaká?*

*Drobné připomínky byly, jednalo se o zvukový signál u Mojí cesty a dvou zadání úkolů aktivita "Jde to líp"*

h) *Budou případné připomínky účastníků zapracovány do další verze programu?*

*Ano tyto připomínky po druhém ověření budou zapracovány do finální verze programu.*

i) *Jak byl program hodnocen ze strany realizátorů programu?*

*Realizátoři hodnotili program velmi dobře. Nově vytvořené aktivita splnily jejich očekávání. Byli spokojeni se zájmem o toto téma a také s ochotou účastníků se sdílet v diskuzních aktivitách. Realizátoři vyhodnotili jako velice důležité mít citlivost pro skupinu a umět na ni reagovat. Bylo nutné neopomenout nenaplněnou potřebu ke sdílení, utváření a utvrzování vztahů ve skupině. Pokud by tato potřeba nebyla naplněna, nebyli by účastníci ochotni se zabývat tématem Chuť na život. V tomto přístupu se projevila profesionalita našich lektorů, kteří v tomto smyslu dostali pozitivní zpětnou vazbu také od pedagogů (aktivně naslouchali a byli flexibilní).*

j) *Navrhují realizátoři úpravy programu, popř. jaké?*

*Jen drobné úpravy formulace zadání Kamínků a živé sochy. Je potřeba myslet na hlasitost zvukového signálu v Mojí cestě.*

k) *Budou tyto návrhy realizátorů zapracovány do další verze programu? Pokud ne, proč?*

*Ano, všechny budou zapracovány pro hladší průběh aktivit.*



l) *Konkrétní výčet úprav, které budou na základě ověření programu zapracovány do další/finální verze programu:*

*V deníku bude u Mojí cesty rozdělen prostor pro 4 období.*

*V aktivitě Jde to líp! Bude přeformulováno zadání kamínků a příšerek.*

	<b>Jméno, příjmení, titul</b>	<b>Datum a místo</b>	<b>Podpis</b>
<b>Zpracoval/a</b>	<b>Mgr. Marcela Fojtíková Roubalová, PhD. Martina Skaličková Bc. Dagmar Zlámalíková</b>	<b>16. 10. 2021</b>	

