

Výzva Budování kapacit pro rozvoj škol II  
Povinně volitelná aktivita č. 7

**Zpráva o ověření programu v praxi**  
**průběžná**

I.

<b>Příjemce</b>	Salesiánský klub mládeže, z.s. Dům Ignáce Stuchlého
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.02.3.68/0.0/0.0/16_032/0008149
<b>Název projektu</b>	Programy pro školy - rozvoj kompetencí pro demokratickou kulturu
<b>Název vytvořeného programu</b>	Láska je láska
<b>Pořadové číslo zprávy o realizaci</b>	7

II.

<b>Místo ověření programu</b>	<b>Datum ověření programu</b>	<b>Cílová skupina, s níž byl program ověřen</b>
Dům Ignáce Stuchlého	9. - 11. 3. 2020	Arcibiskupské gymnázium Kroměříž, 2.B
Dům Ignáce Stuchlého	2. - 4. 6. 2021	3. A Stojanovo gymnázium Velehrad
Dům Ignáce Stuchlého	2. - 4. 6. 2021	3. B Stojanovo gymnázium Velehrad

III.



## 1. Stručný popis procesu ověření programu

a) *Jak probíhalo ověření programu (organizace, počet účastníků, počet realizátorů atd.)?*

Ověření probíhalo během třídních pobytových kurzů v Domě Ignáce Stuchlého, kde je zajištěno ubytování a stravování. Počet účastníků, cílová skupina a realizátoři programu jsou uvedeni v následující tabulce:

Termín	Škola	Počet žáků	Tým
9. - 11. 3. 2020	Arcibiskupské gymnázium Kroměříž, 2.B	24	Štěpán, Jan Musil, Bc. Pavlína Javoříková.
2. - 4. 6. 2021	3. A Stojanovo gymnázium Velehrad	29	Bc. David Zimčík, Marek Mechl.
2. - 4. 6. 2021	3. B Stojanovo gymnázium Velehrad	26	Martina Skaličková, František Horsák.

*Dotazníkové šetření probíhalo ve 3 fázích. Před kurzem, po skončení kurzu a s časovým odstupem. V první fázi bylo zjišťováno před-porozumění a připravenost/motivace účastníků na program. V další fázi bylo vyhodnoceno, jak byl program účastníky přijat a jaký měl reálný dopad ve fázi třetí. Realizace ověření byla poznamenána pandemií Covid 19 (v roce 2020 a 2021) a vládními opatřeními s tím spojenými, kdy ve školách probíhala distanční výuka.*

b) *Jaký byl zájem cílové skupiny?*

*Zájem cílové skupiny o téma lásky je velký. Téma je pro účastníky aktuální. Díky tomu byli snadno vtaženi do tématu. Po prožitém kurzu na téma Lásky je láska vnímali účastníci tento program jako přínos pro svůj život. A to konkrétně 90 % účastníků jej označila za přínosný na více než 60 % na škále od 0 % - 100 %. Dále 19 % účastníků jej označila za přínosný na 100 % a pouze v 1 případě se objevilo označení, že kurz nebyl přínosem.*

*Při sestavování dotazníků jsme očekávali, že nadšení z kurzu po čase opadne. Ale bylo příjemným překvapením, že hodnoty přínosu kurzu pro účastníka, zůstaly vysoké. 32 % dotazovaných odpovědělo, že přínos byl na 80 %. Pouze 5 % účastníků odpovědělo, že přínos byl 30 %. A nikdo nezaznamenal, že by nebyl přínosem vůbec. Z toho vyplývá, že přesah tématu se podařilo částečně přenést do života.*





c) *Jaká byla reakce cílové skupiny?*

*Reakce byla velmi dobrá, program shledali dostatečně zajímavý, obohacující, nejvíce ze všeho ocenili možnosti diskutovat a sdílet své názory.*

*Účastníci měli povědomí o nástrojích pro dobře fungující vztah již před příjezdem na program. V dotaznících před kurzem odpovídali nejčastěji na otázku: Co podle tebe znamená budovat vztah? Být s druhým a naslouchat mu (komunikace). Po programu se k těmto závěrům v dotaznících objevovala ještě nejčastěji slova důvěra a kompromis (schopnost spolupracovat, brát ohled, zastat se).*

*Jedním z cílů bylo nejen své vztahy reflektovat, ale také je aktivně utvářet. To se projevilo díky aktivitě Experiment s vděkem, kdy dostali výzvu verbalizovat poděkování za vztah, který mám a kterého si vážím. Dále se v dotaznících objevovala otázka, jestli účastník přehodnotil své vztahy natolik, že se rozhodl nějaký změnit. Důsledek výzvy dopadl tak, že 73 % alespoň zkusili něco změnit. 27 % účastníků to nezkusilo a 5 % účastníků se o změnu pokusili a neměli dobrou odezvu.*

## 2. Výsledky ověření

a) *Výčet hlavních zjištění/problémů z ověřování programu:*

*Jedná se zejména o úpravu jednotlivých aktivit, odstranění některých aktivit, cíle byly vyhodnoceny jako adekvátní a v pořádku.*

*Velmi nás překvapila míra nespokojenosti se vztahy, které mají účastníci aktuálně ve svých životech. Odpovědi na spokojenost se vztahy účastníci zaznamenávali po celé délce škály.*

*Spokojený se vztahy na pouhých 25 % (spíše nespokojený) bylo až 55 % odpovídajících. 24 % odpovídajících je spokojeno se svými vztahy na 50 %.*

*Pouhá 4 % odpovídajících je se svými vztahy spokojená na 75 %.*

*A 1 % odpovědělo, že jsou 100 % spokojeni se svými vztahy.*

*Po programu byli motivováni s tím něco udělat 73 % se pokusilo něco změnit viz 1 c).*

*Vzhledem k programu:*

*Účastníci by ocenili více volného času, aby mohli vstřebat prožitý program.*

*Aktivita Hledá se Thomas na úvod nebyla vhodně zvolena, je složitá a působí zmateně.*

*Teorie sexuality je moc dlouhá a účastníci více ocení diskuzní aktivitu.*

*Zichra má zbytečně složité úkoly a na jeden okruh je jich mnoho.*

*Deníky by bylo potřeba ještě vylepšit.*

*Papír snese všechno je velmi dobře hodnocená aktivita, účastníci se shodli, že čas na jednotlivá témata je krátký a chtěli by více času.*

*Aktivita Experiment s vděkem je pozdě, účastníci jsou unavení a ani čas na zavolání není vhodný.*

*Aktivita Nabídka nebyla nijak výrazná. Zvážíme, jestli ji z programu nevyřadíme.*

b) *Návrhy řešení zjištěných problémů:*

*Ubereme aktivitu Nabídka a Teorie sexuality, tyto aktivity nejsou nezbytné pro plynulé navázání programu. Tím získáme čas pro aktivitu Papír snese všechno a čas pro telefonování u aktivitu Experiment.*

*Hledá se Thomas - aktivitu zcela přepracujeme.*

*Teorie sexuality - nebude v dalším ověření použita, čas využijeme do aktivitu Papír snese všechno a informace budou vypíchnuty v těžké aktivitě.*

*Zichra - zjednodušíme úkoly a ubereme jejich množství na okruh, první kolo budou účastníci absolvovat bez postihu.*





*Deníky obohatíme citáty o lásce, upravíme jejich podobu.  
Papír snese všechno - dostane více času jak na jednotlivá témata, tak na závěrečnou diskuzi.*

*c) Bude/byl vytvořený program upraven?  
Ano, podle předchozího bodu.*

*d) Jak a v kterých částech bude program na základě ověření upraven?  
Podle popsanych změn v bodě 2 b).*

### **3. Hodnocení účastníků a realizátorů ověření<sup>1</sup>**

*a) Jak účastníci z cílové skupiny hodnotili ověřovaný program?  
Program byl hodnocen kladně. Účastníci ocenili vyspělost aktivit, možnost sdílet a diskutovat mezi sebou. Dále kvitovali uplatnění principu dobrovolnosti. Líbila se jim skladba aktivit, gradace a celkový scénář kurzu. Měli drobné připomínky k jednotlivým aktivitám, jejich připomínky budou zapracovány do další verze programu.*

*b) Co bylo v programu hodnoceno v rámci ověřovací skupiny nejlépe?  
Zvolené téma, pestrost a aktivity DIS-Masterchef a Papír snese všechno. Nejvíce se účastníkům líbil kurz jako celek, byl pestrý, měli prostor pro diskuzi i ke sdílení mezi sebou. Zejména aktivita DIS-Masterchef byla pozitivně hodnocena - účastníci velmi kladně vnímali volnost při plánování jídla, finance, se kterými mohli sami hospodařit, vybavení pro vaření, i dostatek času pro realizaci. Jako velmi emocionálně silná aktivita byla vnímaná aktivita Experiment s vědem, hodně účastníků při večerním Ukončení dne uvedlo, že budou hodně přemýšlet nad dopadem této aktivity. Aktivita Papír snese všechno byla vnímána jako velmi obohacující a přínosná, účastníci mohli porovnat názory na jednotlivé otázky se spolužáky a na konci při finální diskuzi jsme mohli zodpovědět jejich otázky.*

*c) Jak byl hodnocen věcný obsah programu?  
Tematický a věcný obsah byl hodnocen velmi dobře. Největší podíl přikládáme tomu, že je program ve shodě s vývojovým obdobím. Pro věkovou skupinu (studenti SŠ) je zásadním životním tématem utváření vztahů ve skupině vrstevníků. Z reakcí účastníků vyplňovaných do dotazníků vyplývá, že byli s obsahem i lektory kurzu spokojeni: "Jste výborní a moc děkuji. Bylo to super."  
Tematický obsah naplnil očekávání pedagogů. Obsah byl shledán adekvátním pro danou věkovou kategorii a zvláštní ocenění bylo pro dostatečný prostor ke sdílení názorů s vrstevníky.*

*d) Jak bylo hodnoceno organizační a materiální zabezpečení programu?*

<sup>1</sup> Vychází z evaluačních dotazníků žáků, učitelů, realizátorů programů – pracovníků neformálního vzdělávání či záznamů z rozhovorů s dětmi, které příjemce uchovává pro kontroly na místě.





Z hodnocení pedagogů: Dramaturgicky v pořádku, dobře navazující aktivity, dostatečný čas na vyhodnocení programu a profesionální zpětná vazba. Po materiální stránce zajišťující program není co vytknout. Na jednom z ověření upozornění na technickou závadu - netekla teplá voda.

e) Jak byl hodnocen výkon realizátorů programu?

Po organizační stránce dobře zvládnuté i přes neočekávané komplikace (zranění). Výtečná citlivost pro skupinu a její potřeby. Pedagogové: Vyzdvihují reakce realizátorů na aktuální situace, které nastaly. Lektorské dovednosti a sociální přístup ke studentům na velmi vysoké úrovni. Umí se vcítit do potřeb účastníků a vhodně reagovat na vzniklé podněty.

f) Jaké měli účastníci výhrady/připomínky?

Jednalo se o připomínky k jednotlivým aktivitám. Např. Více času na aktivitu Papír snese všecko.

g) Opakovala se některá výhrada/připomínka ze strany účastníků častěji? Jaká?

Ano, aktivita Hledá se Thomas byla složitá a zmatená, ocenili by více času u aktivity Papír snese všecko a celkově více času na vstřebání aktivit.

h) Budou případné připomínky účastníků zapracovány do další verze programu?

Ano, všechny připomínky budou zapracovány a ověřeny v druhé fázi ověření programu v praxi.

i) Jak byl program hodnocen ze strany realizátorů programu?

Program hodnotíme jako přínosný, adekvátní danému věku a dobře uchopený, aby měli účastníci možnost se do něj ponořit a zamyslet se nad vztahy ve svém životě.

j) Navrhují realizátoři úpravy programu, popř. jaké?

Jen úpravy jednotlivých aktivit, naše připomínky jsou vesměs stejné jako připomínky účastníků. Navíc přepracujeme časovou dotaci aktivit Papír snese všecko a Experiment.

k) Budou tyto návrhy realizátorů zapracovány do další verze programu? Pokud ne, proč?

Ano, všechny návrhy budou zapracovány do další verze programu.

l) Konkrétní výčet úprav, které budou na základě ověření programu zapracovány do další/finální verze programu:

Hledá se Thomas - aktivitu zcela přepracujeme.

Teorie sexuality - nebude v dalším ověření použita, čas využijeme do aktivity Papír snese všecko a informace budou vypíchnuty v téže aktivitě.

Zichra - zjednodušíme úkoly a zmenšíme jejich množství na okruh, první kolo budou účastníci absolvovat bez postihu.

Deníky obohatíme citáty o lásce, upravíme jejich podobu.

Papír snese všecko - dostane více času jak na jednotlivá témata, tak na závěrečnou diskuzi.

	Jméno, příjmení, titul	Datum a místo	Podpis
Zpracoval/a	Mgr. Marcela Fojtíková Roubalová, PhD. Martina Skaličková Bc. Dagmar Zlámáliková	24.7.2021	

