

Výzva Budování kapacit pro rozvoj škol II
Povinně volitelná aktivita č. 7

Odborný a didaktický posudek programu

Schvalující posudky potvrzují soulad nově vytvořeného programu se zaměřením výzvy, soulad se strategickými dokumenty, s pojetím Kompetencí pro demokratickou kulturu, s požadavky na výstupy této aktivity a potvrzují potřebnou odbornou a didaktickou úroveň vytvořeného programu.

I.

Příjemce	Salesiánský klub mládeže, z.s. Dům Ignáce Stuchlého
Registrační číslo projektu	CZ.02.3.68/0.0/0.0/16_032/0008149
Název projektu	Programy pro školy - rozvoj kompetencí pro demokratickou kulturu
Název vytvořeného programu	Chut' na život
Pořadové číslo zprávy o realizaci, ke které je posudek dokládán	7

II.

1. Celkové zhodnocení programu
a) <i>Je název programu srozumitelný a vyjadřuje jeho obsah?</i> <i>Ano, název programu je srozumitelný a vyjadřuje jeho obsah.</i>
b) <i>Odpovídá název programu názvu, který příjemce uvedl do přílohy žádosti o podporu Přehled vytvářených programů a zvolených tematických oblastí?</i> <i>Název programu „Chut' na život“ odpovídá názvu v Přehledu vytvářených programů a zvolených tematických oblastí.</i>



c) *Je jasně stanoven cíl programu?*

Ano, hlavní cíl je stanoven a rozepsán v 5 dílčích cílech.

d) *Je dosažení vzdělávacího cíle programu reálné?*

Ano, dosažení vzdělávacího cíle programu je reálné.

e) *Je vzdělávací cíl stanoven v souladu s Kompetencemi pro demokratickou kulturu – viz kap. 2 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část?*

Ano, je vytvořen v souladu s Kompetencemi pro demokratickou kulturu.

f) *Pokud je program určen dětem a žákům, jsou rozvíjeny odpovídající klíčové kompetence? Je vzdělávací cíl stanoven v souladu s příslušným RVP?*

Ano, jsou rozvíjeny kompetence k učení, komunikativní, sociální a personální, občanská a kulturní, řešení k problémům a pracovní, a jsou v souladu s Rámcově vzdělávacím programem.

g) *Pokud je program určen pedagogům, odpovídá vzdělávací cíl programu potřebám jejich pedagogické praxe?*

Program není určen pedagogům.

h) *Je jasně stanovena cílová skupina?*

Cílová skupina je jasně stanovena.

i) *Odpovídá zvolená cílová skupina programu údaj, který uvedl příjemce do přílohy žádosti o podporu Přehled vytvářených programů a zvolených tematických oblastí?*

Zvolená cílová skupina studenti středních škol odpovídá cílové skupině uvedené v Přehledu vytvářených programů a zvolených tematických oblastí.

j) *Odpovídá zaměření a obsah programu zvolené cílové skupině?*

Zvolená cílová skupina je ve věku 15 - 19 let a zaměření a obsah programu odpovídá této zvolené cílové skupině.

k) *Pokud se jedná o program s uzpůsobením pro žáky se SVP ve smyslu společného vzdělávání, je splněna podmínka, že jej mohou žáci se SVP bez problému absolvovat?*

Program není pro žáky se speciálními vzdělávacími požadavky.



l) *Odpovídá obsah a pojetí programu Kompetencím po demokratickou kulturu a pojetí aktivity č. 7 ve výzvě?*

Ano, obsah a pojetí programu odpovídá Kompetencím po demokratickou kulturu a pojetí aktivity č. 7 ve výzvě.

m) *Není koncepce programu v rozporu s pojetím Kompetencí po demokratickou kulturu a pojetím aktivity č. 7 ve výzvě?*

Koncepce programu není v rozporu s pojetím Kompetencí pro demokratickou kulturu.

n) *Odpovídá obsah programu zvolené tematické oblasti (viz kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část), kterou příjemce uvedl do přílohy žádosti o podporu Přehled vytvářených programů a zvolených tematických oblastí?*

Ano, obsah programu odpovídá zvolené tematické oblasti.

o) *Odpovídá hodinová dotace obsahu a cílům programu?*

Ano, hodinová dotace odpovídá obsahu a cílům programu.

p) *Je program zpracován na dostatečné grafické úrovni s využitím vzoru přílohy pro vzdělávací program (viz vzor na webu MŠMT)?*

Ano, program je zpracován na výborné grafické úrovni.

q) *Je program zpracován ve všech částech, které obsahuje vzor přílohy pro vzdělávací program (viz vzor na webu MŠMT)?*

Ano, je zpracován ve všech částech.

r) *Obsahuje program všechny povinné dílčí výstupy vzdělávacího programu tak, jak jsou uvedeny v popisu aktivity č. 7 v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část?*

Ano, program obsahuje všechny povinné dílčí výstupy vzdělávacího programu.

s) *Obsahuje program všechny povinné dílčí výstupy vzdělávacího programu minimálně tak, jak je příjemce uvedl v příloze žádosti o podporu Přehled klíčových výstupů k naplnění indikátorů projektu ESF?*

Ano, program naplňuje všechny povinné dílčí výstupy vzdělávacího programu.

t) *Proběhlo ověření programu dle podmínek uvedených v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část – viz kap. 2 a kap. 5.2.4?*

Ano, ověřování programu proběhlo podle stanovených podmínek.



- u) *Je součástí finální verze programu Zpráva o ověření programu v praxi (viz vzor na webu MŠMT)? Byly do finální verze programu skutečně zapracovány poznatky z ověření programu v praxi?*

Ano, součástí finální verze programu je odkaz na Zprávu z ověření programu v praxi.

- v) *Vypořádal a zapracoval příjemce Vaše případné připomínky a návrhy, pokud jste je před vypracováním této finální verze posudku vznesl/a?*

Ano, byly vzneseny připomínky ke 3 aktivitám a všechny byly zapracovány do finální verze.

- w) *Jaké jsou slabé a silné stránky programu?*

Slabé stránky programu: V celém programu není prostor na vysvětlení pojmu hodnota. Co to je hodnota? Čím se řídí naše volba jednotlivých hodnot? Vytáhnout si odpověď ANO, MOŽNÁ, NE je málo pro jejich důležitost v životě. Ještě by možná stálo za to se zamyslet nad číslováním bloků. Spíše by se hodila časová posloupnost než tematická.

Silné stránky programu: Program je hodně nabitý. Deník je velmi dobře vytvořen a provede účastníka skvělým způsobem po celou dobu programu. Velmi důležité jsou metodické poznámky začátku: Budme příjemní a vše si dobře poznamenejme!

- x) *Jak hodnotíte celkové zpracování programu a jeho kvalitu? Vložte slovní hodnocení. Pokud byste měl/a program ohodnotit známkou, jakou mu udělíte? Známkování jako ve škole, tj. od jedničky (nejlepší hodnocení) do pětky (nejhorší hodnocení).*

Posuzovaný materiál považuji za vhodný. Je hodně nabitý. Deník je výborným motivátorem a průvodcem nejen po dobu tří dnů a následných dvou hodin ve škole. Dá se s ním pracovat po celou dobu zbytku studia.

Text je psán srozumitelně, metodika a cíle jsou správně formulovány. Hodnocení 1.

- y) *Doporučujete program k realizaci tvůrcem programu?*

Ano, program doporučuji k realizaci.

- z) *Doporučujete program k realizaci i dalšími subjekty?*

Jednoznačně doporučuji.

2. Zhodnocení programu z odborného hlediska



a) *Je program ve všech dílčích výstupech zpracován kvalitně a na potřebné odborné úrovni?*

Ano, program je ve všech dílčích výstupech zpracován kvalitně a na potřebné odborné úrovni.

b) *Je z odborného hlediska program koncipován logicky?*

Ano, z odborného hlediska je program koncipován logicky.

c) *Je program ve všech dílčích výstupech zpracován dostatečně přehledně?*

Ano, program je ve všech dílčích výstupech zpracován dostatečně přehledně.

d) *Jsou jednotlivé obsahové části programu propojeny, existuje potřebná návaznost jednotlivých obsahových celků?*

Ano, jednotlivé obsahové části programu jsou návazně propojeny.

e) *Odpovídá odborná úroveň programu současným poznatkům a je dostatečně aktuální?*

Ano, odborná úroveň programů odpovídá současným poznatkům a je aktuální.

f) *Je program z odborného hlediska zpracován v souladu s Kompetencemi pro demokratickou kulturu?*

Ano, z odborného hlediska je program zpracován v souladu s Kompetencemi pro demokratickou kulturu.

g) *Je program ve všech dílčích výstupech dostatečně podrobně rozpracován (tj. tak, aby mohl být bez problémů realizován bez dalšího doplňování obsahu učiva apod. i jiným subjektem, v jiné škole)?*

Ano, ke všem aktivitám je podrobná metodika a přílohy jsou dostatečně zpracované.

h) *Je program ve všech dílčích výstupech zpracován tak, že je možná jeho bezproblémová přenositelnost (vyjma částí programu, které jsou popř. vázány na konkrétní region, konkrétní objekt atd., popř. obsahuje program varianty pro jiný region, objekt nebo metodický návod na možnou úpravu pro realizaci v jiném regionu, objektu apod.)?*

Ano, program je zpracován tak, že je možná jeho bezproblémová přenositelnost.

i) *Pokud je program určen pedagogickým pracovníkům, je zpracován ve formě odpovídající požadavkům na akreditované programy DVPP: <http://www.msmt.cz/vzdelavani/dalsi-vzdelavani/akreditace-v-systemu-dvpp?>*

Program není určen pro pedagogické pracovníky.



- j) Pokud je program určen pedagogickým pracovníkům a obsahuje distanční část, je zpracován dle akreditačních požadavků na programy DVPP s distanční částí: <http://www.msmt.cz/file/36202?>

Program není určen pro pedagogické pracovníky.

- k) Je soubor odkazů na materiály, které byly pro danou problematiku vytvořeny v předchozích projektech, dostatečně rozsáhlý, jsou anotace výstižné a jsou odkazy funkční?

Ano, soubor odkazů je dostatečně rozsáhlý a jeho odkazy jsou funkční, anotace výstižné.

- l) Je terminologie používaná ve všech dílčích výstupech na odpovídající odborné úrovni, popř. je v odůvodněných případech dostatečně vysvětlena?

Ano, terminologie je na odpovídající odborné úrovni.

- m) Obsahuje program potřebné odkazy na použité zdroje?

Ano, program obsahuje potřebné a přehledné odkazy na použité zdroje.

- n) Jsou citace uváděny v souladu s platnou normou?

Ano, citace jsou uváděny v souladu s platnou normou.

- o) Prošel program ve všech dílčích výstupech jazykovou korekturou?

Ano, program prošel ve všech dílčích výstupech jazykovou korekturou.

- p) Je program ve všech dílčích výstupech na potřebné jazykové, stylistické a grafické úrovni?

Ano, program je ve všech dílčích výstupech na potřebné jazykové, stylistické a grafické úrovni.

- q) Je program ve všech dílčích výstupech zpracován tak, že splňuje všechny požadavky uvedené v Kritériích kvality digitálních vzdělávacích zdrojů podpořených z veřejných rozpočtů: http://clanky.rvp.cz/wp-content/upload/prilohy/21071/kriteria_kvality_digitalnich_vzdelavacich_zdroju.pdf?

Ano, program je ve všech dílčích výstupech zpracován tak, že splňuje všechny požadavky uvedené v Kritériích kvality digitálních vzdělávacích zdrojů podpořených z veřejných rozpočtů.

- r) Doložil příjemce, jak nabídl program ke zveřejnění na portálech uvedených v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část?

Ano, příjemce doložil nabídku programu ke zveřejnění.

- s) Jak hodnotíte celkovou odbornou úroveň programu?



Posuzovaný materiál považuji za výborný. Chuť do života znamená vychutnávat si ho. A vychutnávat si ho, znamená, mít do něj chuť. Dynamika programu je shodná se skupinovou dynamikou.

3. Zhodnocení programu z didaktického hlediska

a) *Jsou zvolené metody, postupy a formy výuky/realizace programu vhodné?*

Zvolené metody a postupy jsou vedeny formou zážitkové pedagogiky a jsou vhodné pro danou cílovou skupinu.

b) *Odpovídají zvolené metody, postupy a formy dané cílové skupině?*

Zvolené metody, postupy a forma třídního pobytového kurzu spolu s následnými vyučovacími hodinami ve škole jsou vhodné pro cílovou skupinu studentů středních škol a gymnázií.

c) *Odpovídá obsah a odborná náročnost programu zvolené cílové skupině?*

Obsahem vzdělávacího programu je téma chuť do života - moje hodnoty a jeho odborná náročnost odpovídá zvolené cílové skupině studentů středních škol a gymnázií.

d) *Pokud je program určen pro děti a žáky, jsou zohledněny věkové zvláštnosti dané cílové skupiny?*

Program je uzpůsoben cílové skupině žáků ve věku 15-19 let.

e) *Pokud je program určen pro pedagogy, jsou z hlediska andragogiky zvoleny odpovídající formy výuky?*

Program není určen pro pedagogy.

f) *Je v programu zvolena a realizována vhodná forma motivace cílové skupiny?*

Motivace je součástí všech zvolených aktivit programu, pro které je motivace vhodná.



g) Jsou využity vhodné aktivizační metody?

Jsou zde aktivity zaměřené na rozvoj osobnosti, pohybové i tvořivé. Žáci jsou inspirováni a motivováni k předloženým aktivitám. Používá se metod diskusních, situačních a inscenačních. Nechybí zde také práce s textem.

h) Jsou v programu využívány vhodné didaktické pomůcky?

Z mnoha originálních připravených didaktických pomůcek přikládám velký význam Deníku, který účastníci kurzu zužitkují nejen pro reflexi v šesti blocích na kurzu, ale potom i ve škole. Pak ho mohou použít pro vlastní seberozvoj. I ostatní didaktické pomůcky jsou vyrobeny pro větší názornost, usnadnění a pochopení nabízených témat.

i) Je metodika programu zpracována na potřebné didaktické úrovni?

Metodika programu je zpracována na potřebné didaktické úrovni.

j) Obsahuje program všechny potřebné materiály, prezentace, odborné texty, baterie příkladů dobré praxe, seznam doporučené literatury, internetové odkazy, klíče k listům úkolů, křížovek, kvízů, poznatky z ověření v praxi atd.?

Soubor všech materiálů pro realizaci programu je podrobně uveden v přílohách, včetně uvedených zdrojů odborné literatury, vybraných teoretických podkladů a internetových odkazů.

k) Jak hodnotíte celkovou didaktickou úroveň programu?

Z didaktického hlediska je program dobře dramaturgicky promyšlen. Aktivity jsou pestře poskládány a tvoří spolu kompaktní celek. Jednotlivé bloky jsou srozumitelně popsány, takže je může kdokoliv použít. Jednotlivé aktivity poskytují systematické poznání, dovednosti, postoje. Je zde použit heuristický typ výuky.



Případné další komentáře/poznámky k programu

Potvrzují soulad tohoto programu se zaměřením výzvy, se strategickými dokumenty, s pojetím Kompetencí pro demokratickou kulturu a s požadavky na výstupy aktivity č. 7, které jsou uvedeny v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část (navazující dokument výzvy Budování kapacit pro rozvoj škol II). Program je zpracován kompletně a je na potřebné odborné a didaktické úrovni.

	Jméno, příjmení, titul	Datum a místo	Podpis
Zpracoval/a	Mgr. František Bezděk	11. listopadu 2021	

