

Výzva Budování kapacit pro rozvoj škol II
Povinně volitelná aktivita č. 7

Odborný a didaktický posudek programu

Schvalující posudky potvrzují soulad nově vytvořeného programu se zaměřením výzvy, soulad se strategickými dokumenty, s pojetím Kompetencí pro demokratickou kulturu, s požadavky na výstupy této aktivity a potvrzují potřebnou odbornou a didaktickou úroveň vytvořeného programu.

I.

Příjemce	Salesiánský klub mládeže, z.s. Dům Ignáce Stuchlého
Registrační číslo projektu	CZ.02.3.68/0.0/0.0/16_032/0008149
Název projektu	Programy pro školy - rozvoj kompetencí pro demokratickou kulturu
Název vytvořeného programu	Kdo najde přítele, najde poklad
Pořadové číslo zprávy o realizaci, ke které je posudek dokládán	7

II.

1. Celkové zhodnocení programu
a) <i>Je název programu srozumitelný a vyjadřuje jeho obsah?</i> <i>Ano, název programu je srozumitelný a vyjadřuje jeho obsah.</i>
b) <i>Odpovídá název programu názvu, který příjemce uvedl do přílohy žádosti o podporu Přehled vytvářených programů a zvolených tematických oblastí?</i> <i>Název programu „Kdo najde přítele, najde poklad“ odpovídá názvu v Přehledu vytvářených programů a zvolených tematických oblastí.</i>
c) <i>Je jasně stanoven cíl programu?</i>



Ano, hlavní cíl je stanoven a rozepsán v 5 dílčích cílech.

d) Je dosažení vzdělávacího cíle programu reálné?

Ano, dosažení vzdělávacího cíle programu je reálné.

e) Je vzdělávací cíl stanoven v souladu s Kompetencemi pro demokratickou kulturu – viz kap. 2 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část?

Ano, je vytvořen v souladu s Kompetencemi pro demokratickou kulturu.

f) Pokud je program určen dětem a žákům, jsou rozvíjeny odpovídající klíčové kompetence? Je vzdělávací cíl stanoven v souladu s příslušným RVP?

Ano, jsou rozvíjeny kompetence k učení, sociální a personální, komunikativní, k řešení problémů a jsou v souladu s Rámcově vzdělávacím programem.

g) Pokud je program určen pedagogům, odpovídá vzdělávací cíl programu potřebám jejich pedagogické praxe?

Program není určen pedagogům.

h) Je jasně stanovena cílová skupina?

Cílová skupina je jasně stanovena.

i) Odpovídá zvolená cílová skupina programu údaj, který uvedl příjemce do přílohy žádosti o podporu Přehled vytvářených programů a zvolených tematických oblastí?

Zvolená cílová skupina žáků 8. a 9. třídy ZŠ odpovídá cílové skupině uvedené v Přehledu vytvářených programů a zvolených tematických oblastí.

j) Odpovídá zaměření a obsah programu zvolené cílové skupině?

Zvolená cílová skupina je ve věku 14-15 let, žáci 8. a 9. ročníků ZŠ a zaměření a obsah programu odpovídá této zvolené cílové skupině.

k) Pokud se jedná o program s uzpůsobením pro žáky se SVP ve smyslu společného vzdělávání, je splněna podmínka, že jej mohou žáci se SVP bez problému absolvovat?

Program není pro žáky se speciálními vzdělávacími požadavky.



- l) *Odpovídá obsah a pojetí programu Kompetencím po demokratickou kulturu a pojetí aktivity č. 7 ve výzvě?*

Ano, obsah a pojetí programu odpovídá Kompetencím po demokratickou kulturu a pojetí aktivity č. 7 ve výzvě.

- m) *Není koncepce programu v rozporu s pojetím Kompetencí po demokratickou kulturu a pojetím aktivity č. 7 ve výzvě?*

Koncepce programu není v rozporu s pojetím Kompetencí pro demokratickou kulturu.

- n) *Odpovídá obsah programu zvolené tematické oblasti (viz kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část), kterou příjemce uvedl do přílohy žádosti o podporu Přehled vytvářených programů a zvolených tematických oblastí?*

Ano, obsah programu odpovídá zvolené tematické oblasti.

- o) *Odpovídá hodinová dotace obsahu a cílům programu?*

Ano, hodinová dotace odpovídá obsahu a cílům programu.

- p) *Je program zpracován na dostatečné grafické úrovni s využitím vzoru přílohy pro vzdělávací program (viz vzor na webu MŠMT)?*

Ano, program je zpracován na výborné grafické úrovni.

- q) *Je program zpracován ve všech částech, které obsahuje vzor přílohy pro vzdělávací program (viz vzor na webu MŠMT)?*

Ano, je zpracován ve všech částech.

- r) *Obsahuje program všechny povinné dílčí výstupy vzdělávacího programu tak, jak jsou uvedeny v popisu aktivity č. 7 v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část?*

Ano, program obsahuje všechny povinné dílčí výstupy vzdělávacího programu.

- s) *Obsahuje program všechny povinné dílčí výstupy vzdělávacího programu minimálně tak, jak je příjemce uvedl v příloze žádosti o podporu Přehled klíčových výstupů k naplnění indikátorů projektu ESF?*

Ano, program naplňuje všechny povinné dílčí výstupy vzdělávacího programu.

- t) *Proběhlo ověření programu dle podmínek uvedených v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část – viz kap. 2 a kap. 5.2.4?*



Ano, ověření programu proběhlo podle daných podmínek uvedených v Pravidlech pro žadatele a příjemce.

- u) Je součástí finální verze programu Zpráva o ověření programu v praxi (viz vzor na webu MŠMT)? Byly do finální verze programu skutečně zapracovány poznatky z ověření programu v praxi?

Ano, finální verze programu obsahuje odkaz na Zprávy z ověření programu v praxi. Finální verze programu reaguje na poznatky z ověření programu.

- v) Vypořádal a zapracoval příjemce Vaše případné připomínky a návrhy, pokud jste je před vypracováním této finální verze posudku vznesl/a?

Ano, byly vzneseny připomínky ke čtyřem aktivitám a všechny byly zapracovány do finální verze.

- w) Jaké jsou slabé a silné stránky programu?

Slabé stránky programu: Otázkou zůstává, jak přistupovat k osobám s nízkou úrovní sociálních vazeb. Někdo žádné kamarády nebo přátele nemá. Nedokáže vztahy budovat a ani je nevyhledává. Jsou to osoby individualisticky zaměřené nebo s introvertní povahou nebo z různých příčin ti, kteří jsou na okraji třídního kolektivu. Těmto žákům se může během programu kurzu pocit osamělosti ještě zvýraznit. Zvládnutí těchto situací je potřeba věnovat pozornost. Je důležité negativním pocitům předcházet s vědomím, že každá lidská osoba má stejnou důstojnost a zaslouhuje si úctu. Na toto je potřeba myslet již během prezentací aktivit, poté v rámci jejich zpětné vazby, případně v osobním rozhovoru.

Silné stránky programu: Silnou stránkou je už samotné téma, kdy si můžeme uvědomit nesamozřejmost dobrých lidských vztahů. Výrazným momentem programu jsou už první den odpoledne „Planety přátelství“, které umocňují už svým názvem význam hlubších a trvalých vazeb. Prezentace Vztahy, láska a sexualita <https://prezi.com/view/KmAZSFsd03XOVKRUzfs1/> je výborně zpracovaná a zasloužila by si ještě větší časový prostor pro diskusi. Odpolední akční hra „Hořící dům“ má v sobě potenciál vědomí odpovědnosti za životy druhých. Bylo by dobré zařadit zpětnou vazbu hned po skončení hry. „Večerní cesta“ má v sobě důležitý rozměr vyrovnat se s obtížnými vztahy a povznést se nad ně. Mohla by to být i cesta k procesu odpuštění.

- x) Jak hodnotíte celkové zpracování programu a jeho kvalitu? Vložte slovní hodnocení. Pokud byste měl/a program ohodnotit známkou, jakou mu udělíte? Známkování jako ve škole, tj. od jedničky (nejlepší hodnocení) do pětky (nejhorší hodnocení).

Program je dobře promyšlený a téma přátelství se prolíná všemi aktivitami. Program je dobře dramaturgicky vystavěn. Téma přátelství a hlubších vztahů se postupně rozvíjí v navazujících blocích. Od počátečního průzkumu tématu jde cestou prezentace informací, postupného uvědomění významu vztahů, až k postojům k problematickým oblastem vztahů přátelských i partnerských.

Významným přínosem pro účastníky je poznání, že pro přátelství se musíme rozhodnout a je třeba o něj pečovat. Přátelství je velkým darem, který se nedá ničím zaplatit a za který můžeme jen děkovat.



Text je psán srozumitelně, metodika a cíle jsou správně formulovány. Hodnocení 1.

y) *Doporučujete program k realizaci tvůrcem programu?*

Ano, program doporučuji k realizaci.

z) *Doporučujete program k realizaci i dalšími subjekty?*

Jednoznačně doporučuji.

2. Zhodnocení programu z odborného hlediska

a) *Je program ve všech dílčích výstupech zpracován kvalitně a na potřebné odborné úrovni?*

Ano, program je ve všech dílčích výstupech zpracován kvalitně a na potřebné odborné úrovni.

b) *Je z odborného hlediska program koncipován logicky?*

Ano, z odborného hlediska je program koncipován logicky.

c) *Je program ve všech dílčích výstupech zpracován dostatečně přehledně?*

Ano, program je ve všech dílčích výstupech zpracován dostatečně přehledně.

d) *Jsou jednotlivé obsahové části programu propojeny, existuje potřebná návaznost jednotlivých obsahových celků?*

Ano, jednotlivé obsahové části programu jsou návazně propojeny.

e) *Odpovídá odborná úroveň programu současným poznatkům a je dostatečně aktuální?*

Ano, odborná úroveň programů odpovídá současným poznatkům a je aktuální.

f) *Je program z odborného hlediska zpracován v souladu s Kompetencemi pro demokratickou kulturu?*

Ano, z odborného hlediska je program zpracován v souladu s Kompetencemi pro demokratickou kulturu.

g) *Je program ve všech dílčích výstupech dostatečně podrobně rozpracován (tj. tak, aby mohl být bez problémů realizován bez dalšího doplňování obsahu učiva apod. i jiným subjektem, v jiné škole)?*



Ano, ke všem aktivitám je podrobná metodika a přílohy jsou dostatečně zpracované.

- h) Je program ve všech dílčích výstupech zpracován tak, že je možná jeho bezproblémová přenositelnost (vyjma částí programu, které jsou popř. vázány na konkrétní region, konkrétní objekt atd., popř. obsahuje program varianty pro jiný region, objekt nebo metodický návod na možnou úpravu pro realizaci v jiném regionu, objektu apod.)?

Ano, program je zpracován tak, že je možná jeho bezproblémová přenositelnost.

- i) Pokud je program určen pedagogickým pracovníkům, je zpracován ve formě odpovídající požadavkům na akreditované programy DVPP: <http://www.msmt.cz/vzdelavani/dalsi-vzdelavani/akreditace-v-systemu-dvpp?>

Program není určen pro pedagogické pracovníky.

- j) Pokud je program určen pedagogickým pracovníkům a obsahuje distanční část, je zpracován dle akreditačních požadavků na programy DVPP s distanční částí: <http://www.msmt.cz/file/36202?>

Program není určen pro pedagogické pracovníky.

- k) Je soubor odkazů na materiály, které byly pro danou problematiku vytvořeny v předchozích projektech, dostatečně rozsáhlý, jsou anotace výstižné a jsou odkazy funkční?

Ano, soubor odkazů je dostatečně rozsáhlý a jeho odkazy jsou funkční, anotace výstižné.

- l) Je terminologie používaná ve všech dílčích výstupech na odpovídající odborné úrovni, popř. je v odůvodněných případech dostatečně vysvětlena?

Ano, terminologie je na odpovídající odborné úrovni.

- m) Obsahuje program potřebné odkazy na použité zdroje?

Ano, program obsahuje potřebné a přehledné odkazy na použité zdroje.

- n) Jsou citace uváděny v souladu s platnou normou?

Ano, citace jsou uváděny v souladu s platnou normou.

- o) Prošel program ve všech dílčích výstupech jazykovou korekturou?

Ano, program prošel ve všech dílčích výstupech jazykovou korekturou.

- p) Je program ve všech dílčích výstupech na potřebné jazykové, stylistické a grafické úrovni?



Ano, program je ve všech dílčích výstupech na potřebné jazykové, stylistické a grafické úrovni.

- q) Je program ve všech dílčích výstupech zpracován tak, že splňuje všechny požadavky uvedené v Kritériích kvality digitálních vzdělávacích zdrojů podpořených z veřejných rozpočtů: http://clanky.rvp.cz/wp-content/upload/prilohy/21071/kriteria_kvality_digitalnich_vzdelavacich_zdroju.pdf?

Ano, program je ve všech dílčích výstupech zpracován tak, že splňuje všechny požadavky uvedené v Kritériích kvality digitálních vzdělávacích zdrojů podpořených z veřejných rozpočtů.

- r) Doložil příjemce, jak nabídl program ke zveřejnění na portálech uvedených v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část?

Ano, doložil.

- s) Jak hodnotíte celkovou odbornou úroveň programu?

Posuzovaný program je na velmi dobré odborné úrovni. Program je vhodně zpracován, je utříděn do tematických bloků, které naplňují cíle. Metodické poznámky a reflexe se dají průběžně doplňovat po jednotlivých kurzech.

3. Zhodnocení programu z didaktického hlediska

- a) Jsou zvolené metody, postupy a formy výuky/realizace programu vhodné?

Zvolené metody a postupy jsou vedeny formou zážitkové pedagogiky a jsou velmi vhodné pro danou cílovou skupinu.

- b) Odpovídají zvolené metody, postupy a formy dané cílové skupině?

Zvolené metody, postupy a forma třídního pobytového kurzu spolu s následnými vyučovacími hodinami ve škole jsou vhodné pro cílovou skupinu žáků 8. a 9. ročníku ZŠ a odpovídajícími ročníky víceletých gymnázií.

- c) Odpovídá obsah a odborná náročnost programu zvolené cílové skupině?

Obsahem vzdělávacího programu je téma kamarádství, přátelství, trvalých a hlubších vztahů. Odborná náročnost programu odpovídá zvolené cílové skupině žáků 8. a 9. třídy ZŠ.

- d) Pokud je program určen pro děti a žáky, jsou zohledněny věkové zvláštnosti dané cílové skupiny?

Program je uzpůsoben cílové skupině žáků ve věku 14-16 let.



- e) *Pokud je program určen pro pedagogy, jsou z hlediska andragogiky zvoleny odpovídající formy výuky?*

Program není určen pro pedagogy.

- f) *Je v programu zvolena a realizována vhodná forma motivace cílové skupiny?*

Motivace účastníků je součástí většiny zvolených aktivit programu.

- g) *Jsou využity vhodné aktivizační metody?*

Jsou zde pohybové i tvořivé aktivity zaměřené na rozvoj osobnosti. Žáci jsou motivováni k předloženým aktivitám. Používá se metod diskusních, situačních a inscenačních.

- h) *Jsou v programu využívány vhodné didaktické pomůcky?*

Mnoho aktivit používá vhodné didaktické pomůcky, které jsou uvedeny v obsáhlé příloze. Mimořádně podařená je prezentace Vztahy, láska a sexualita.

<https://prezi.com/view/KmAZSFsd03XOVKRUzfs1/>.

- i) *Je metodika programu zpracována na potřebné didaktické úrovni?*

Metodika programu je na potřebné didaktické úrovni.

- j) *Obsahuje program všechny potřebné materiály, prezentace, odborné texty, baterie příkladů dobré praxe, seznam doporučené literatury, internetové odkazy, klíče k listům úkolů, křížovek, kvízů, poznatky z ověření v praxi atd.?*

Soubor všech materiálů pro realizaci programu je podrobně uveden v přílohách, včetně uvedených zdrojů odborné literatury, vybraných teoretických podkladů a internetových odkazů.

- k) *Jak hodnotíte celkovou didaktickou úroveň programu?*

Z didaktického hlediska je program dobře dramaturgicky vystavěn. Aktivity jsou pestře poskládány a tvoří spolu kompaktní celek. Jednotlivé bloky vhodně navazují na sebe a jsou srozumitelně popsány. Jednotlivé aktivity poskytují systematické poznání, dovednosti, postoje. Cílená zpětná vazba a reflexe jsou podstatnou součástí programu.



Případné další komentáře/poznámky k programu

Potvrzují soulad tohoto programu se zaměřením výzvy, se strategickými dokumenty, s pojetím Kompetencí pro demokratickou kulturu a s požadavky na výstupy aktivity č. 7, které jsou uvedeny v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část (navazující dokument výzvy Budování kapacit pro rozvoj škol II). Program je zpracován kompletně a je na potřebné odborné a didaktické úrovni.

	Jméno, příjmení, titul	Datum a místo	Podpis
Zpracoval/a	Mgr. František Bezděk	26. listopadu 2021	

