

Výzva Budování kapacit pro rozvoj škol II
Povinně volitelná aktivita č. 7

Odborný a didaktický posudek programu

Schvalující posudky potvrzují soulad nově vytvořeného programu se zaměřením výzvy, soulad se strategickými dokumenty, s pojetím Kompetencí pro demokratickou kulturu, s požadavky na výstupy této aktivity a potvrzují potřebnou odbornou a didaktickou úroveň vytvořeného programu.

I.

Příjemce	Salesiánský klub mládeže, z.s. Dům Ignáce Stuchlého
Registrační číslo projektu	CZ.02.3.68/0.0/0.0/16_032/0008149
Název projektu	Programy pro školy - rozvoj kompetencí pro demokratickou kulturu
Název vytvořeného programu	Multikultura - Nejsme tady sami
Pořadové číslo zprávy o realizaci, ke které je posudek dokládán	7

II.

1. Celkové zhodnocení programu
a) <i>Je název programu srozumitelný a vyjadřuje jeho obsah?</i> <i>Ano, název programu je srozumitelný a vyjadřuje jeho obsah.</i>
b) <i>Odpovídá název programu názvu, který příjemce uvedl do přílohy žádosti o podporu Přehled vytvářených programů a zvolených tematických oblastí?</i> <i>Název programu „Multikultura - nejsme tady sami“ odpovídá názvu v Přehledu vytvářených programů a zvolených tematických oblastí.</i>
c) <i>Je jasně stanoven cíl programu?</i> <i>Ano, hlavní cíl je stanoven a rozepsán v 5 dílčích cílech.</i>



d) *Je dosažení vzdělávacího cíle programu reálné?*

Ano, dosažení vzdělávacího cíle programu je reálné.

e) *Je vzdělávací cíl stanoven v souladu s Kompetencemi pro demokratickou kulturu – viz kap. 2 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část?*

Ano, je vytvořen v souladu s Kompetencemi pro demokratickou kulturu.

f) *Pokud je program určen dětem a žákům, jsou rozvíjeny odpovídající klíčové kompetence? Je vzdělávací cíl stanoven v souladu s příslušným RVP?*

Ano, jsou rozvíjeny kompetence v učení, v řešení problémů, v kompetenci komunikativní, sociální a personální, občanské, pracovní a jsou v souladu s Rámcově vzdělávacím programem.

g) *Pokud je program určen pedagogům, odpovídá vzdělávací cíl programu potřebám jejich pedagogické praxe?*

Program není určen pedagogům.

h) *Je jasně stanovena cílová skupina?*

Cílová skupina je jasně stanovena.

i) *Odpovídá zvolená cílová skupina programu údaj, který uvedl příjemce do přílohy žádosti o podporu Přehled vytvářených programů a zvolených tematických oblastí?*

Zvolená cílová skupina žáků 8. a 9. třídy ZŠ, tercie a kvarty víceletých gymnázií odpovídá cílové skupině uvedené v Přehledu vytvářených programů a zvolených tematických oblastí.

j) *Odpovídá zaměření a obsah programu zvolené cílové skupině?*

Zvolená cílová skupina je ve věku 14-15 let, žáci 8. a 9. ročníků ZŠ, tercie a kvarty víceletých gymnázií a zaměření a obsah programu odpovídá této zvolené cílové skupině.

k) *Pokud se jedná o program s uzpůsobením pro žáky se SVP ve smyslu společného vzdělávání, je splněna podmínka, že jej mohou žáci se SVP bez problému absolvovat?*

Program je i pro žáky se speciálními vzdělávacími požadavky a podmínky pro absolvování společného vzdělávání jsou splněny dostatečně

l) *Odpovídá obsah a pojetí programu Kompetencím pro demokratickou kulturu a pojetí aktivity č. 7 ve výzvě?*



Ano, obsah a pojetí programu odpovídá Kompetencím po demokratickou kulturu a pojetí aktivity č. 7 ve výzvě.

m) Není koncepce programu v rozporu s pojetím Kompetencí po demokratickou kulturu a pojetím aktivity č. 7 ve výzvě?

Koncepce programu není v rozporu s pojetím Kompetencí pro demokratickou kulturu.

n) Odpovídá obsah programu zvolené tematické oblasti (viz kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část), kterou příjemce uvedl do přílohy žádosti o podporu Přehled vytvářených programů a zvolených tematických oblastí?

Ano, obsah programu odpovídá zvolené tematické oblasti.

o) Odpovídá hodinová dotace obsahu a cílům programu?

Ano, hodinová dotace odpovídá obsahu a cílům programu.

p) Je program zpracován na dostatečné grafické úrovni s využitím vzoru přílohy pro vzdělávací program (viz vzor na webu MŠMT)?

Ano, program je zpracován na dostatečné grafické úrovni.

q) Je program zpracován ve všech částech, které obsahuje vzor přílohy pro vzdělávací program (viz vzor na webu MŠMT)?

Ano, je zpracován ve všech částech.

r) Obsahuje program všechny povinné dílčí výstupy vzdělávacího programu tak, jak jsou uvedeny v popisu aktivity č. 7 v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část?

Ano, program obsahuje všechny povinné dílčí výstupy vzdělávacího programu.

s) Obsahuje program všechny povinné dílčí výstupy vzdělávacího programu minimálně tak, jak je příjemce uvedl v příloze žádosti o podporu Přehled klíčových výstupů k naplnění indikátorů projektu ESF?

Ano, program naplňuje všechny povinné dílčí výstupy vzdělávacího programu.

t) Proběhlo ověření programu dle podmínek uvedených v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část – viz kap. 2 a kap. 5.2.4?

Ano, ověření programu proběhlo dle uvedených podmínek v Pravidlech pro žadatele a příjemce.



- u) *Je součástí finální verze programu Zpráva o ověření programu v praxi (viz vzor na webu MŠMT)? Byly do finální verze programu skutečně zapracovány poznatky z ověření programu v praxi?*

Ano, součástí finální verze programu jsou zprávy o ověření programu v praxi.

- v) *Vypořádal a zapracoval příjemce Vaše případné připomínky a návrhy, pokud jste je před vypracováním této finální verze posudku vznesl/a?*

Ano, byly vzneseno 9 návrhů a všechny byly zapracovány do finální verze.

- w) *Jaké jsou slabé a silné stránky programu?*

Slabé stránky programu: Je sice pravda, jak se píše v cílech programu, že multikultura je široký pojem a není možné jej v třídním programu obsáhnout, přesto bych viděl právě pracovníky DISu Fryšták jako odborníky na problematiku náboženského vyznání a tolerance. A to v programu není.

Silné stránky programu: Určitě to jsou výborně zpracované čtyři velké aktivity: Agentura Dobráčkov, Vážně mě znáš?, Jak se mi žije a Běh uprchlíka. Forma zážitkové pedagogiky pro tuto věkovou kategorii je přesně na místě.

A další silná stránka je začáteční téma Multikultura - nechám volná místa, která se mohou dopisovat během celého pobytu a na konci opět shrnutí či doplnění.

- x) *Jak hodnotíte celkové zpracování programu a jeho kvalitu? Vložte slovní hodnocení. Pokud byste měl/a program ohodnotit známkou, jakou mu udělíte? Známkování jako ve škole, tj. od jedničky (nejlepší hodnocení) do pětky (nejhorší hodnocení).*

Posuzovaný materiál považuji za výborný. Všechny aktivity jsou propracovány od detailu a jsou vytvořeny tak, že se mohou brát i jako jednotlivé části programu, což umožňuje učitelům ve škole kdykoli v tomto pokračovat.

Text je psán srozumitelně, metodika a cíle jsou správně formulovány. Hodnocení 1.

- y) *Doporučujete program k realizaci tvůrcem programu?*

Ano, program doporučuji k realizaci.

- z) *Doporučujete program k realizaci i dalšími subjekty?*

Jednoznačně doporučuji.

2. Zhodnocení programu z odborného hlediska



a) *Je program ve všech dílčích výstupech zpracován kvalitně a na potřebné odborné úrovni?*

Ano, program je ve všech dílčích výstupech zpracován kvalitně a na potřebné odborné úrovni.

b) *Je z odborného hlediska program koncipován logicky?*

Ano, z odborného hlediska je program koncipován logicky.

c) *Je program ve všech dílčích výstupech zpracován dostatečně přehledně?*

Ano, program je ve všech dílčích výstupech zpracován dostatečně přehledně.

d) *Jsou jednotlivé obsahové části programu propojeny, existuje potřebná návaznost jednotlivých obsahových celků?*

Ano, jednotlivé obsahové části programu jsou návazně propojeny.

e) *Odpovídá odborná úroveň programu současným poznatkům a je dostatečně aktuální?*

Ano, odborná úroveň programů odpovídá současným poznatkům a je aktuální.

f) *Je program z odborného hlediska zpracován v souladu s Kompetencemi pro demokratickou kulturu?*

Ano, z odborného hlediska je program zpracován v souladu s Kompetencemi pro demokratickou kulturu.

g) *Je program ve všech dílčích výstupech dostatečně podrobně rozpracován (tj. tak, aby mohl být bez problémů realizován bez dalšího doplňování obsahu učiva apod. i jiným subjektem, v jiné škole)?*

Ano, ke všem aktivitám je podrobná metodika a přílohy jsou dostatečně zpracované.

h) *Je program ve všech dílčích výstupech zpracován tak, že je možná jeho bezproblémová přenositelnost (vyjma částí programu, které jsou popř. vázány na konkrétní region, konkrétní objekt atd., popř. obsahuje program varianty pro jiný region, objekt nebo metodický návod na možnou úpravu pro realizaci v jiném regionu, objektu apod.)?*

Ano, program je zpracován tak, že je možná jeho bezproblémová přenositelnost.

i) *Pokud je program určen pedagogickým pracovníkům, je zpracován ve formě odpovídající požadavkům na akreditované programy DVPP: <http://www.msmt.cz/vzdelavani/dalsi-vzdelavani/akreditace-v-systemu-dvpp>?*



Program není určen pedagogickým pracovníkům.

- j) Pokud je program určen pedagogickým pracovníkům a obsahuje distanční část, je zpracován dle akreditačních požadavků na programy DVPP s distanční částí: <http://www.msmt.cz/file/36202?>

Program není určen pedagogickým pracovníkům.

- k) Je soubor odkazů na materiály, které byly pro danou problematiku vytvořeny v předchozích projektech, dostatečně rozsáhlý, jsou anotace výstižné a jsou odkazy funkční?

Ano, všechny materiály jsou zpracovány rozsáhle, jejich anotace jsou výstižné a odkazy funkční.

- l) Je terminologie používaná ve všech dílčích výstupech na odpovídající odborné úrovni, popř. je v odůvodněných případech dostatečně vysvětlena?

Ano, terminologie je na odpovídající odborné úrovni.

- m) Obsahuje program potřebné odkazy na použité zdroje?

Ano, program obsahuje potřebné a přehledné odkazy na použité zdroje.

- n) Jsou citace uváděny v souladu s platnou normou?

Ano, citace jsou uváděny v souladu s platnou normou.

- o) Prošel program ve všech dílčích výstupech jazykovou korekturou?

Ano, program prošel ve všech dílčích výstupech jazykovou korekturou.

- p) Je program ve všech dílčích výstupech na potřebné jazykové, stylistické a grafické úrovni?

Ano, program je ve všech dílčích výstupech na potřebné jazykové, stylistické a grafické úrovni.

- q) Je program ve všech dílčích výstupech zpracován tak, že splňuje všechny požadavky uvedené v Kritériích kvality digitálních vzdělávacích zdrojů podpořených z veřejných rozpočtů: http://clanky.rvp.cz/wp-content/upload/prilohy/21071/kriteria_kvality_digitalnich_vzdelavacich_zdroju.pdf?

Ano, program je ve všech dílčích výstupech zpracován tak, že splňuje všechny požadavky uvedené v Kritériích kvality digitálních vzdělávacích zdrojů podpořených z veřejných rozpočtů.

- r) Doložil příjemce, jak nabídl program ke zveřejnění na portálech uvedených v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část?

Ano, příjemce doložil nabídku ke zveřejnění programu.

- s) Jak hodnotíte celkovou odbornou úroveň programu?



Celkovou odbornou úroveň programu hodnotím dobře. Pro žáky s SVP jsou vypracovány konkrétní přizpůsobení v programech. Také způsob vyhodnocení realizace programu je detailně zpracován.

3. Zhodnocení programu z didaktického hlediska

a) *Jsou zvolené metody, postupy a formy výuky/realizace programu vhodné?*

Zvolené metody a postupy jsou vedeny formou zážitkové pedagogiky a jsou velmi vhodné pro danou cílovou skupinu.

b) *Odpovídají zvolené metody, postupy a formy dané cílové skupině?*

Zvolené metody, postupy a forma třídního pobytového kurzu spolu s následnými vyučovacími hodinami ve škole jsou vhodné pro cílovou skupinu žáků 8. a 9. ročníku ZŠ a odpovídajícími ročníky víceletých gymnázií.

c) *Odpovídá obsah a odborná náročnost programu zvolené cílové skupině?*

Obsahem vzdělávacího programu je téma Multikultura a drží se po celou dobu jeho realizace. Odborná náročnost programu odpovídá zvolené cílové skupině žáků 8. a 9. třídy ZŠ, tercie a kvarty víceletých gymnázií..

d) *Pokud je program určen pro děti a žáky, jsou zohledněny věkové zvláštnosti dané cílové skupiny?*

Program je uzpůsoben cílové skupině žáků ve věku 14-16 let a žákům s SVP.

e) *Pokud je program určen pro pedagogy, jsou z hlediska andragogiky zvoleny odpovídající formy výuky?*

Program není určen pro pedagogy.

f) *Je v programu zvolena a realizována vhodná forma motivace cílové skupiny?*



Motivace provedená různými způsoby je součástí většiny zvolených aktivit programu a je zpracována na velmi dobré úrovni.

g) Jsou využity vhodné aktivizační metody?

Ano, jsou využity. Diskusní metody v aktivitě 2.1.4. Multikultura, 2.3.1. Vážně mě znáš a 2.7.4. Řetěz a pak následné hodiny ve škole. Didaktické hry v aktivitách 2.2.1. Agentura Dobráčkov, 2.4.3. Jak se mi žije, 2.5.1. Běh uprchlíka, 2.6.1. Lord of the Word, 2.7.3. Sound of the silence, pak jsou to večerní rituály, ranní servisy a na začátku seznamovací hry.

h) Jsou v programu využívány vhodné didaktické pomůcky?

Je připraveno 28 příloh s didaktickými pomůckami, které jsou vhodné k daným tématům a jsou na dobré grafické úrovni.

i) Je metodika programu zpracována na potřebné didaktické úrovni?

Metodika programu je na vysoké didaktické úrovni.

j) Obsahuje program všechny potřebné materiály, prezentace, odborné texty, baterie příkladů dobré praxe, seznam doporučené literatury, internetové odkazy, klíče k listům úkolů, křížovek, kvízů, poznatky z ověření v praxi atd.?

Soubor všech materiálů, prezentací, odkazů a doporučené literatury pro realizaci programu je podrobně uveden v přílohách

k) Jak hodnotíte celkovou didaktickou úroveň programu?

Téma multikultura je velmi široké téma, jak se uvádí v úvodu a za tři dny je skoro nemožné jej obsáhnout. Proto hodnotím pozitivně, co všechno je zařazené v aktivitách. Učit mimo školní prostory je vždycky zajímavější - i pro žáky. Motivuje je nejen prostředí, pomůcky, ale i samotní lektori. Oproti informativní výuce, která převládá na školách, je zde zařazena výuka produkční a heuristická, což žáky může jen obohatit. Také zážitková pedagogika, zejména metoda cílené zpětné vazby, je zpracována na vysoké úrovni. Jednotlivé aktivity jsou propracovány do nejmenších detailů, což umožňuje každému tyto materiály použít. Je vidět, že kolektiv lektorů má již bohaté zkušenosti. Celkovou didaktickou úroveň mohu hodnotit výborně.



Případné další komentáře/poznámky k programu

Potvrzují soulad tohoto programu se zaměřením výzvy, se strategickými dokumenty, s pojetím Kompetencí pro demokratickou kulturu a s požadavky na výstupy aktivity č. 7, které jsou uvedeny v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část (navazující dokument výzvy Budování kapacit pro rozvoj škol II). Program je zpracován kompletně a je na potřebné odborné a didaktické úrovni.

	Jméno, příjmení, titul	Datum a místo	Podpis
Zpracoval/a	Mgr. František Bezděk	16. prosince 2021	

