

Odborný a didaktický posudek programu

I.

Příjemce	Salesiánský klub mládeže, z.s. Dům Ignáce Stuchlého
Registrační číslo projektu	CZ.02.3.68/0.0/0.0/16_032/0008149
Název projektu	Programy pro školy - rozvoj kompetencí pro demokratickou kulturu
Název vytvořeného programu v životě	O co ti v životě jde?
Pořadové číslo zprávy o realizaci, ke které je posudek dokládán	7

II.

1. Celkové zhodnocení programu
<p>a) <i>Je název programu srozumitelný a vyjadřuje jeho obsah?</i></p> <p>Název programu jasně vyjadřuje jeho obsah. Z názvu je patrný hlavní smysl a cíl programu.</p>
<p>b) <i>Odpovídá název programu názvu, který příjemce uvedl do přílohy žádosti o podporu Přehled vytvářených programů a zvolených tematických oblastí?</i></p> <p>Název odpovídá údajům, které příjemce uvedl do přílohy žádosti o podporu.</p>
<p>c) <i>Je jasně stanoven cíl programu?</i></p> <p>Hlavním cílem programu je <i>schopnost naučit se přemýšlet o své budoucnosti a přijímat zodpovědnost za vlastní rozhodování</i>. Tento hlavní cíl je pak rozpracován do pěti dílčích cílů, které odpovídají jednotlivým blokům projektu:</p> <ul style="list-style-type: none">● Účastník se seznámí s tím, jak využívá svůj čas, a v rámci reflexe vyhodnotí, jestli výsledek koresponduje s jeho vizemi o vlastní budoucnosti.



- *Účastník se aktivně rozhoduje a přijímá důsledky svého rozhodnutí.*
- *Účastník verbalizuje své sny týkající se budoucího života.*
- *Účastník pojmenuje některé obavy (strachy) a v reflexi ve skupině vyhodnotí pozitiva, negativa a výzvy, které tato emoce vnáší do našeho rozhodování a života obecně.*
- *Účastník vyjmenuje životní hodnoty a je motivován k jejich uspořádání podle vlastních priorit.*

Hlavní cíl i dílčí cíle jsou stanoveny srozumitelně a jasně a dostatečně odpovídají názvu projektu i zvolené tematické oblasti.

d) *Je dosažení vzdělávacího cíle programu reálné?*

Dosažení hlavního cíle i dílčích cílů programu je reálné.

e) *Je vzdělávací cíl stanoven v souladu s Kompetencemi pro demokratickou kulturu – viz kap. 2 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část?*

Vzdělávací cíle jsou stanoveny v souladu s Kompetencemi pro demokratickou kulturu. V cílech jsou akcentovány např. schopnost porozumět problémům, dokázat nalézat patřičné cesty k jejich řešení, či uvědomování si vlivu vlastního jednání na ostatní, sounáležitost s dalšími příslušníky komunity.

f) *Pokud je program určen dětem a žákům, jsou rozvíjeny odpovídající klíčové kompetence? Je vzdělávací cíl stanoven v souladu s příslušným RVP?*

Program je určen žákům 8. a 9. ročníků základních škol (resp. prim a sekund šestiletých gymnázií; tercií a kvart víceletých gymnázií). Vzdělávací cíle jsou stanoveny v souladu s příslušným RVP. V projektu je navrženo rozvíjení odpovídajících klíčových kompetencí:

- **Kompetence k učení**
- **Kompetence komunikativní**
- **Kompetence k řešení problémů**
- **Kompetence sociální a personální**
- **Kompetence občanská**
- **Kompetence pracovní**

g) *Pokud je program určen pedagogům, odpovídá vzdělávací cíl programu potřebám jejich pedagogické praxe?*

Program není určen pedagogům.

h) *Je jasně stanovena cílová skupina?*

Cílová skupina je jasně stanovena – jedná o žáky základních škol a studenty odpovídajících stupňů víceletých gymnázií.

i) *Odpovídá zvolená cílová skupina programu údaji, který uvedl příjemce do přílohy žádosti o podporu Přehled vytvářených programů a zvolených tematických oblastí?*

Ano, odpovídá.



j) *Odpovídá zaměření a obsah programu zvolené cílové skupině?*

Ano, zaměření i obsah programu odpovídá zvolené cílové skupině.

k) *Pokud se jedná o program s uzpůsobením pro žáky se SVP ve smyslu společného vzdělávání, je splněna podmínka, že jej mohou žáci se SVP bez problému absolvovat?*

Program není uzpůsoben pro žáky se SVP.

l) *Odpovídá obsah a pojetí programu Kompetencím po demokratickou kulturu a pojetí aktivity č. 7 ve výzvě?*

Ano, obsah a pojetí programu odpovídá Kompetencím pro demokratickou kulturu a pojetí aktivity č. 7 ve výzvě.

m) *Není koncepce programu v rozporu s pojetím Kompetencí po demokratickou kulturu a pojetím aktivity č. 7 ve výzvě?*

Koncepce programu není v rozporu s pojetím Kompetencí pro demokratickou kulturu a pojetím aktivity č. 7 ve výzvě.

n) *Odpovídá obsah programu zvolené tematické oblasti (viz kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část), kterou příjemce uvedl do přílohy žádosti o podporu Přehled vytvářených programů a zvolených tematických oblastí?*

Ano, obsah programu odpovídá zvolené tematické oblasti, kterou příjemce uvedl do přílohy žádosti o podporu.

o) *Odpovídá hodinová dotace obsahu a cílům programu?*

Hodinová dotace projektu odpovídá obsahu a cílům programu.

p) *Je program zpracován na dostatečné grafické úrovni s využitím vzoru přílohy pro vzdělávací program (viz vzor na webu MŠMT)?*

Grafická úroveň programu je velmi dobré úrovni. Autoři využili přílohy pro vzdělávací program, které jsou dostupné na webu MŠMT.

q) *Je program zpracován ve všech částech, které obsahuje vzor přílohy pro vzdělávací program (viz vzor na webu MŠMT)?*

Program je zpracován ve všech částech, které obsahuje vzor přílohy pro vzdělávací program.

r) *Obsahuje program všechny povinné dílčí výstupy vzdělávacího programu tak, jak jsou uvedeny v popisu aktivity č. 7 v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část?*

V programu je uvedeno šest povinných dílčích výstupů: nově vytvořený program, soubor digitálních materiálů, finální verze programu, poklad k využívání materiálů, evaluace a doklad o tom, že příjemce nabídl kompletní verzi k uveřejnění. Projekt obsahuje všechny povinné dílčí výstupy.



- s) *Obsahuje program všechny povinné dílčí výstupy vzdělávacího programu minimálně tak, jak je příjemce uvedl v příloze žádosti o podporu Přehled klíčových výstupů k naplnění indikátorů projektu ESF?*

V žádosti o podporu jsou uvedeny čtyři dílčí výstupy: tvorba programů, ověření programů, evaluace a finální zpracování. Projekt obsahuje všechny dílčí výstupy.

- t) *Proběhlo ověření programu dle podmínek uvedených v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část – viz kap. 2 a kap. 5.2.4?*

Ano, ověření proběhlo dle podmínek uvedených v Pravidlech pro žadatele a příjemce.

- u) *Je součástí finální verze programu Zpráva o ověření programu v praxi (viz vzor na webu MŠMT)? Byly do finální verze programu skutečně zpracovány poznatky z ověření programu v praxi?*

Součástí finální verze programu jsou zprávy z ověření programu v praxi.

- v) *Vypořádal a zpracoval příjemce Vaše případné připomínky a návrhy, pokud jste je před vypracováním této finální verze posudku vnesl/a?*

Před finální verzí programu byly autorům poskytnuty náměty na přemýšlení, které se týkaly těchto oblastí:

- a) **chybí celkový rámec**
- b) **Kdo se bojí, nesmí do lesa**
 - o **Zamyslet se nad navrženými úkoly**
 - o **Vývojová období podle Eriksona - nevím, zda lze spojovat se strachy**
 - **strach je něco jiného, než dozrávání ve vývojovém období**
 - **opět by bylo dobré dobře promyslet smysl a ne udělat "myšlenkovou zkratku".**

Autoři projektu se připomínkami zabývali a vypořádali je. Je doplněn celkový rámec projektu, z něhož je patrný smysl a cíl navrženého projektu. Aktivita „Kdo se bojí, nesmí do lesa“ je upravena a v této podobě pak mají jednotlivé činnosti smysl a význam.

- w) *Jaké jsou slabé a silné stránky programu?*

Silnou stránkou projektu je především motivace, resp. motivační část v jednotlivých aktivitách. V této oblasti je patrná jistá profesionalita autorů. Dále pak propracovanost a připravenost jednotlivých aktivit, propracovanost doplňkového materiálu (viz přílohy) a podrobné popsání jednotlivých činností.

Za slabou stránku projektu lze považovat to, že u aktivity (Legendy Asteru) je oproti ostatním velmi stručný popis, podle kterého by mohla být realizace této činnosti jinými subjekty potenciálně snížena.

- x) *Jak hodnotíte celkové zpracování programu a jeho kvalitu? Vložte slovní hodnocení. Pokud byste měl/a program ohodnotit známkou, jakou mu udělíte? Známkování jako ve škole, tj. od jedničky (nejlepší hodnocení) do pětky (nejhorší hodnocení).*



Projekt je zpracován kvalitně. Autoři vycházejí z vlastních zkušeností s prací s uvedenou cílovou skupinou. Při projektu využívají zážitkovou pedagogiku. Projekt i přes jednu drobnou (výše uvedenou) výtku, lze považovat za zdařilý a hlavně za funkční, tj. realizovatelný. Celkově lze projekt hodnotit „zámkou“ 1 až 2.

y) *Doporučujete program k realizaci tvůrcem programu?*

Program doporučuji k realizaci tvůrcem programu.

z) *Doporučujete program k realizaci i dalšími subjekty?*

Program lze doporučit k realizaci i dalším subjektům. Projekt je zpracován srozumitelně.

2. Zhodnocení programu z odborného hlediska

a) *Je program ve všech dílčích výstupech zpracován kvalitně a na potřebné odborné úrovni?*

Ano, program je ve všech dílčích výstupech zpracován kvalitně a má potřebnou úroveň

b) *Je z odborného hlediska program koncipován logicky?*

Program je z odborného hlediska koncipován logicky.

c) *Je program ve všech dílčích výstupech zpracován dostatečně přehledně?*

Program je ve všech dílčích výstupech zpracován s dostatečně přehledně.

d) *Jsou jednotlivé obsahové části programu propojeny, existuje potřebná návaznost jednotlivých obsahových celků?*

Jednotlivé obsahové části projektu jsou propojeny a existuje mezi nimi potřebná návaznost.

e) *Odpovídá odborná úroveň programu současným poznatkům a je dostatečně aktuální?*

Odborná úroveň programu je v souladu se současnými poznatky a aktuálními trendy. Předkladatelé projektu dostatečně reagují na tyto skutečnosti.

f) *Je program z odborného hlediska zpracován v souladu s Kompetencemi pro demokratickou kulturu?*

Program je z odborného hlediska zpracován v souladu s Kompetencemi pro demokratickou kulturu. V rámci projektu jsou účastníci vedeni k schopnosti porozumět problémům, dokázat nalézat patřičné cesty k jejich řešení, či uvědomování si vlivu vlastního jednání na ostatní, sounáležitost s dalšími příslušníky komunity.



- g) *Je program ve všech dílčích výstupech dostatečně podrobně rozpracován (tj. tak, aby mohl být bez problémů realizován bez dalšího doplňování obsahu učiva apod. i jiným subjektem, v jiné škole)?*

Program je ve všech dílčích výstupech podrobně rozpracován tak, že jej můžou realizovat v této podobě jiné subjekty. (Kromě jedné aktivity – viz výše) je uveden dostatečně podrobný popis aktivit.

- h) *Je program ve všech dílčích výstupech zpracován tak, že je možná jeho bezproblémová přenositelnost (vyjma částí programu, které jsou popř. vázány na konkrétní region, konkrétní objekt atd., popř. obsahuje program varianty pro jiný region, objekt nebo metodický návod na možnou úpravu pro realizaci v jiném regionu, objektu apod.)?*

Program je ve všech dílčích výstupech podrobně rozpracován tak, že je bez problému přenositelný na další subjekty. Je uveden rozpočet či potřebné materiální zabezpečení.

- i) *Pokud je program určen pedagogickým pracovníkům, je zpracován ve formě odpovídající požadavkům na akreditované programy DVPP: <http://www.msmt.cz/vzdelavani/dalsi-vzdelavani/akreditace-v-systemu-dvpp>?*

Program není určen pedagogickým pracovníkům.

- j) *Pokud je program určen pedagogickým pracovníkům a obsahuje distanční část, je zpracován dle akreditačních požadavků na programy DVPP s distanční částí: <http://www.msmt.cz/file/36202>?*

Program není určen pedagogickým pracovníkům.

- k) *Je soubor odkazů na materiály, které byly pro danou problematiku vytvořeny v předchozích projektech, dostatečně rozsáhlý, jsou anotace výstižné a jsou odkazy funkční?*

Odkazy na materiály jsou dostačující a funkční, anotace jsou výstižné.

- l) *Je terminologie používaná ve všech dílčích výstupech na odpovídající odborné úrovni, popř. je v odůvodněných případech dostatečně vysvětlena?*

V popisu projektu se vyskytuje minimum odborné terminologie. Pokud je však použita je na odpovídající odborné úrovni.

- m) *Obsahuje program potřebné odkazy na použité zdroje?*

V programu se objevují potřebné odkazy na použité zdroje.

- n) *Jsou citace uváděny v souladu s platnou normou?*

Pokud jsou v programu uvedeny citace, jsou v souladu s platnou normou. Je tedy zachována citační etika.

- o) *Prošel program ve všech dílčích výstupech jazykovou korekturou?*

Ano, program prošel jazykovou korekturou.

- p) *Je program ve všech dílčích výstupech na potřebné jazykové, stylistické a grafické úrovni?*



Po grafické stránce je program zpracován velmi dobře. Pro čtenáře je přehledný, text je členěn do logických celků a je doplněn o ukázky konkrétních materiálů; materiály v přílohách pro aktivity jsou na velmi dobré úrovni. Po jazykové a stylistické stránce je program na dobré úrovni.

- q) *Je program ve všech dílčích výstupech zpracován tak, že splňuje všechny požadavky uvedené v Kritériích kvality digitálních vzdělávacích zdrojů podpořených z veřejných rozpočtů: http://clanky.rvp.cz/wp-content/upload/prilohy/21071/kriteria_kvality_digitalnich_vzdelavacich_zdroju.pdf*

Program je ve všech dílčích výstupech zpracován v souladu s výše uvedenými požadavky.

- r) *Doložil příjemce, jak nabídl program ke zveřejnění na portálech uvedených v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část?*

Příjemce doložil způsob nabídky a zveřejnění programu.

- s) *Jak hodnotíte celkovou odbornou úroveň programu?*

Celkově je možné konstatovat, že projekt má velmi dobrou odbornou úroveň, navržené aktivity odpovídají současnému stavu poznání a současným trendům ve společnosti.

3. Zhodnocení programu z didaktického hlediska

- a) *Jsou zvolené metody, postupy a formy výuky/realizace programu vhodné?*

Navrhované postupy a zvolené metody i formy realizace jsou v souladu s cílem projektu. Pro vlastní realizaci jsou vhodné. Postupy, metody i formy výuky respektují základní didaktické zásady a jsou v souladu se zážitkovou pedagogikou.

- b) *Odpovídají zvolené metody, postupy a formy dané cílové skupině?*

Metody, postupy i formy odpovídají dané cílové skupině. Aktivity jsou přiměřeně volené s ohledem na vybranou cílovou skupinu – žáci základních škol a studenti odpovídajících ročníků víceletých gymnázií.

- c) *Odpovídá obsah a odborná náročnost programu zvolené cílové skupině?*

Obsah i odborná náročnost programu odpovídají zvolené cílové skupině.

- d) *Pokud je program určen pro děti a žáky, jsou zohledněny věkové zvláštnosti dané cílové skupiny?*

Program je určen pro žáky základních škol a pro studenty odpovídajících ročníků víceletých gymnázií a jsou v něm zohledněny věkové zvláštnosti dané cílové skupiny.

- e) *Pokud je program určen pro pedagogy, jsou z hlediska andragogiky zvoleny odpovídající formy výuky?*



Program není určen pro pedagogy.

- f) *Je v programu zvolena a realizována vhodná forma motivace cílové skupiny?*

Motivace je jednou ze silných stránek předkládaného programu. Je na vysoké úrovni a plně odpovídá zvolené cílové skupině a hlavnímu cíli programu. Lze tedy konstatovat, že je zvolena vhodně.

- g) *Jsou využity vhodné aktivizační metody?*

Projekt je plně postaven na zážitkové pedagogice. Ano, autoři volí vhodné aktivizační metody.

- h) *Jsou v programu využívány vhodné didaktické pomůcky?*

Projekt je plně postaven na zážitkové pedagogice; autoři volí vhodné didaktické pomůcky.

- i) *Je metodika programu zpracována na potřebné didaktické úrovni?*

Didaktická úroveň projektu je na potřebné úrovni. Zvolené formy práce plně respektují základní didaktické zásady.

- j) *Obsahuje program všechny potřebné materiály, prezentace, odborné texty, baterie příkladů dobré praxe, seznam doporučené literatury, internetové odkazy, klíče k listům úkolů, křížovek, kvízů, poznatky z ověření v praxi atd.?*

Program obsahuje všechny potřebné materiály.

- k) *Jak hodnotíte celkovou didaktickou úroveň programu?*

Po didaktické stránce je program na velmi dobré úrovni. Autoři využívají principů zážitkové pedagogiky, dodržují základní didaktické zásady. Program je logicky koncipovaný, aktivity na sebe vhodně navazují. Prostřednictvím navržených aktivit lze dojít k vytyčenému cíli.

Případné další komentáře/poznámky k programu

Potvrzují soulad tohoto programu se zaměřením výzvy, se strategickými dokumenty, s pojetím Kompetencí pro demokratickou kulturu a s požadavky na výstupy aktivity č. 7, které jsou uvedeny v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část (navazující dokument výzvy Budování kapacit pro rozvoj škol II). Program je zpracován kompletně a je na potřebné odborné a didaktické úrovni.

	Jméno, příjmení, titul	Datum a místo	Podpis
--	-------------------------------	----------------------	---------------



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání

MSMT
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

Zpracoval/a

doc. PhDr. et Mgr. Petra
Potměšilová, Ph.D.

Olomouc, 6. 12. 2021

Petr



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání

**MS
MT**
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY