

Výzva Budování kapacit pro rozvoj škol II

Povinně volitelná aktivita č. 7

Odborný a didaktický posudek programu

Dva odborné a didaktické posudky jsou součástí finální verze každého vytvořeného programu. Dva posuzovatelé zpracovávají posudky nezávisle jeden na druhém a současně se nepodíleli na tvorbě posuzovaných programů a s nimi souvisejících materiálů. Smysl a podmínky zpracování odborných a didaktických posudků jsou uvedeny v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část, kap. 5,2,4:

Případné připomínky a návrhy posuzovatelů příjemce vypořádá a zadá posuzovatelům (kteří zpracovali původní posudek) následně vypracování nového posudku. Podmínkou pro schválení výstupu jsou dva doporučující posudky, které budou součástí finální verze programu. Schvalující posudky potvrzují soulad nově vytvořeného programu se zaměřením výzvy, soulad se strategickými dokumenty, s pojetím Kompetencí pro demokratickou kulturu, s požadavky na výstupy této aktivity a potvrzují potřebnou odbornou a didaktickou úroveň vytvořeného programu.

I.

Příjemce	Salesiánský klub mládeže, z.s. Dům Ignáce Stuchlého
Registrační číslo projektu	CZ.02.3.68/0.0/0.0/16_032/0008149
Název projektu	Programy pro školy – rozvoj kompetencí pro demokratickou kulturu
Název vytvořeného programu	Jsem, jaký jsem
Pořadové číslo zprávy o realizaci, ke které je posudek dokládán	III.

1. Celkové zhodnocení programu

a) *Je název programu srozumitelný a vyjadřuje jeho obsah?*

Ano, název programu je srozumitelný a vyjadřuje jeho obsah.

b) *Odpovídá název programu názvu, který příjemce uvedl do přílohy žádosti o podporu Přehled vytvářených programů a zvolených tematických oblastí?*

Název programu „Jsem, jaký jsem“ odpovídá názvu v Přehledu vytvářených programů a zvolených tematických oblastí.

c) *Je jasně stanoven cíl programu?*

Ano, hlavní cíl je stanoven a rozepsán ve 4 dílčích cílech.

d) *Je dosažení vzdělávacího cíle programu reálné?*

Ano, dosažení vzdělávacího cíle programu je reálné.

e) *Je vzdělávací cíl stanoven v souladu s Kompetencemi pro demokratickou kulturu – viz kap. 2 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část?*

Ano, je vytvořen v souladu s Kompetencemi pro demokratickou kulturu.

f) *Pokud je program určen dětem a žákům, jsou rozvíjeny odpovídající klíčové kompetence? Je vzdělávací cíl stanoven v souladu s příslušným RVP?*

Ano, jsou rozvíjeny kompetence k učení, komunikativní, pracovní, sociální a personální a jsou v souladu s Rámcově vzdělávacím programem.

g) *Pokud je program určen pedagogům, odpovídá vzdělávací cíl programu potřebám jejich pedagogické praxe?*

Program není určen pedagogům.

h) *Je jasně stanovena cílová skupina?*

Cílová skupina je jasně stanovena.

i) *Odpovídá zvolená cílová skupina programu údaj, který uvedl příjemce do přílohy žádosti o podporu Přehled vytvářených programů a zvolených tematických oblastí?*

Zvolená cílová skupina žáků 8. a 9. třídy ZŠ a odpovídající ročníky gymnázií odpovídá cílové skupině uvedené v Přehledu vytvářených programů a zvolených tematických oblastí.

j) *Odpovídá zaměření a obsah programu zvolené cílové skupině?*

Zvolená cílová skupina je ve věku 14-15 let, žáci 8. a 9. ročníků ZŠ, prim a sekund šestiletých gymnázií a tercií a kvart osmiletých gymnázií a zaměření a obsah programu odpovídá této zvolené cílové skupině.

k) *Pokud se jedná o program s uzpůsobením pro žáky se SVP ve smyslu společného vzdělávání, je splněna podmínka, že jej mohou žáci se SVP bez problému absolvovat?*

Program není pro žáky se speciálními vzdělávacími požadavky.

l) *Odpovídá obsah a pojetí programu Kompetencím po demokratickou kulturu a pojetí aktivity č. 7 ve výzvě?*

Ano, obsah a pojetí programu odpovídá Kompetencím po demokratickou kulturu a pojetí aktivity č. 7 ve výzvě.

m) *Není koncepce programu v rozporu s pojetím Kompetencí po demokratickou kulturu a pojetím aktivity č. 7 ve výzvě?*

Koncepce programu není v rozporu s pojetím Kompetencí pro demokratickou kulturu.

n) *Odpovídá obsah programu zvolené tematické oblasti (viz kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část), kterou příjemce uvedl do přílohy žádosti o podporu Přehled vytvářených programů a zvolených tematických oblastí?*

Ano, obsah programu odpovídá zvolené tematické oblasti.

o) *Odpovídá hodinová dotace obsahu a cílům programu?*

Ano, hodinová dotace odpovídá obsahu a cílům programu.

p) *Je program zpracován na dostatečné grafické úrovni s využitím vzoru přílohy pro vzdělávací program (viz vzor na webu MŠMT)?*

Ano, program je zpracován na výborné grafické úrovni.

q) *Je program zpracován ve všech částech, které obsahuje vzor přílohy pro vzdělávací program (viz vzor na webu MŠMT)?*

Ano, je zpracován ve všech částech.

r) *Obsahuje program všechny povinné dílčí výstupy vzdělávacího programu tak, jak jsou uvedeny v popisu aktivity č. 7 v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část?*

Ano, program obsahuje všechny povinné dílčí výstupy vzdělávacího programu.

- s) *Obsahuje program všechny povinné dílčí výstupy vzdělávacího programu minimálně tak, jak je příjemce uvedl v příloze žádosti o podporu Přehled klíčových výstupů k naplnění indikátorů projektu ESF?*

Ano, program naplňuje všechny povinné dílčí výstupy vzdělávacího programu.

- t) *Proběhlo ověření programu dle podmínek uvedených v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část – viz kap. 2 a kap. 5.2.4?*

Ano.

- u) *Je součástí finální verze programu Zpráva o ověření programu v praxi (viz vzor na webu MŠMT)? Byly do finální verze programu skutečně zapracovány poznatky z ověření programu v praxi?*

Ano.

- v) *Vypořádal a zapracoval příjemce Vaše případné připomínky a návrhy, pokud jste je před vypracováním této finální verze posudku vznesl/a?*

Ano, byly vzneseno 6 návrhů a všechny byly zapracovány do finální verze.

- w) *Jaké jsou slabé a silné stránky programu?*

Slabé stránky programu: Sebepoznání má důležitost v období dospívání, kdy se mladý člověk začne zajímat, jak ho hodnotí okolí, jak vypadá, zda ho ostatní „berou“. Zvláště „jak vypadá“, je velmi důležitá věc. V programu nevidím stejný prostor jak u ostatních jiných věcí.

Silné stránky programu: Sebepoznáním se snažíme narušit falešný obraz sebe sama - nekritičnost k sobě samému nebo vidět sebe v horším světle. Můžeme propadnout pocitům méněcennosti. To většinou zakrýváme dokonalým obrazem sebe sama. Program je v této věci vyvážený a nemělo by tedy dojít k těmto skutečnostem, které se často podceňují. Pokud dokáží organizátoři využít rozporu mezi tím, jak se žáci vidí a jak je vidí druzí, mohou přehodnotit své postoje nebo změnit své chování.

- x) *Jak hodnotíte celkové zpracování programu a jeho kvalitu? Vložte slovní hodnocení. Pokud byste měl/a program ohodnotit známkou, jakou mu udělíte? Známkování jako ve škole, tj. od jedničky (nejlepší hodnocení) do pětky (nejhorší hodnocení).*

Posuzovaný materiál považuji za vhodný. Je hodně nabitý. Psaný deník může být dobrým motivátorem a průvodcem nejen po dobu tří dnů a následných dvou hodin ve škole. Zde je důležitá práce třídních učitelů, aby poznatky, zde získané, nezapadly. Text je psán srozumitelně, metodika a cíle jsou správně formulovány. Hodnocení 1.

- y) *Doporučujete program k realizaci tvůrcem programu?*

Ano, program doporučuji k realizaci.

z) *Doporučujete program k realizaci i dalšími subjekty?*

Jednoznačně doporučuji.

2. Zhodnocení programu z odborného hlediska

a) *Je program ve všech dílčích výstupech zpracován kvalitně a na potřebné odborné úrovni?*

Ano, program je ve všech dílčích výstupech zpracován kvalitně a na potřebné odborné úrovni.

b) *Je z odborného hlediska program koncipován logicky?*

Ano, z odborného hlediska je program koncipován logicky.

c) *Je program ve všech dílčích výstupech zpracován dostatečně přehledně?*

Ano, program je ve všech dílčích výstupech zpracován dostatečně přehledně.

d) *Jsou jednotlivé obsahové části programu propojeny, existuje potřebná návaznost jednotlivých obsahových celků?*

Ano, jednotlivé obsahové části programu jsou návazně propojeny.

e) *Odpovídá odborná úroveň programu současným poznatkům a je dostatečně aktuální?*

Ano, odborná úroveň programů odpovídá současným poznatkům a je aktuální.

f) *Je program z odborného hlediska zpracován v souladu s Kompetencemi pro demokratickou kulturu?*

Ano, z odborného hlediska je program zpracován v souladu s Kompetencemi pro demokratickou kulturu.

g) *Je program ve všech dílčích výstupech dostatečně podrobně rozpracován (tj. tak, aby mohl být bez problémů realizován bez dalšího doplňování obsahu učiva apod. i jiným subjektem, v jiné škole)?*

Ano, ke všem aktivitám je podrobná metodika a přílohy jsou dostatečně zpracované.

h) *Je program ve všech dílčích výstupech zpracován tak, že je možná jeho bezproblémová přenositelnost (vyjma částí programu, které jsou popř. vázány na konkrétní region, konkrétní objekt atd., popř. obsahuje program varianty pro jiný region, objekt nebo metodický návod na možnou úpravu pro realizaci v jiném regionu, objektu apod.)?*

Ano, program je zpracován tak, že je možná jeho bezproblémová přenositelnost.

- i) Pokud je program určen pedagogickým pracovníkům, je zpracován ve formě odpovídající požadavkům na akreditované programy DVPP: <http://www.msmt.cz/vzdelavani/dalsi-vzdelavani/akreditace-v-systemu-dvpp?>

Program není určen pro pedagogické pracovníky.

- j) Pokud je program určen pedagogickým pracovníkům a obsahuje distanční část, je zpracován dle akreditačních požadavků na programy DVPP s distanční částí: <http://www.msmt.cz/file/36202?>

Program není určen pro pedagogické pracovníky.

- k) Je soubor odkazů na materiály, které byly pro danou problematiku vytvořeny v předchozích projektech, dostatečně rozsáhlý, jsou anotace výstižné a jsou odkazy funkční?

Ano.

- l) Je terminologie používaná ve všech dílčích výstupech na odpovídající odborné úrovni, popř. je v odůvodněných případech dostatečně vysvětlena?

Ano, terminologie je na odpovídající odborné úrovni.

- m) Obsahuje program potřebné odkazy na použité zdroje?

Ano, program obsahuje potřebné a přehledné odkazy na použité zdroje.

- n) Jsou citace uváděny v souladu s platnou normou?

Ano, citace jsou uváděny v souladu s platnou normou.

- o) Prošel program ve všech dílčích výstupech jazykovou korekturou?

Ano, program prošel ve všech dílčích výstupech jazykovou korekturou.

- p) Je program ve všech dílčích výstupech na potřebné jazykové, stylistické a grafické úrovni?

Ano, program je ve všech dílčích výstupech na potřebné jazykové, stylistické a grafické úrovni.

- q) Je program ve všech dílčích výstupech zpracován tak, že splňuje všechny požadavky uvedené v Kritériích kvality digitálních vzdělávacích zdrojů podpořených z veřejných rozpočtů: [http://clanky.rvp.cz/wp-content/uploads/prilohy/21071/kriteria_kvality_digitalnich_vzdelavacich_zdroju.pdf?](http://clanky.rvp.cz/wp-content/uploads/prilohy/21071/kriteria_kvality_digitalnich_vzdelavacich_zdroju.pdf)

Ano, program je ve všech dílčích výstupech zpracován tak, že splňuje všechny požadavky uvedené v Kritériích kvality digitálních vzdělávacích zdrojů podpořených z veřejných rozpočtů.

- r) *Doložil příjemce, jak nabídl program ke zveřejnění na portálech uvedených v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část?*

Ano.

- s) *Jak hodnotíte celkovou odbornou úroveň programu?*

Posuzovaný materiál považuji za vhodný. Ve studiích se píše: „K upevnění zdravého sebepojetí přispívá např. psaní deníku, komunikace s druhými lidmi (vrstevníky) a sebereflexe.“ Všechny tyto tři body najdeme v programu. Metodické poznámky a reflexe se dají průběžně doplňovat po jednotlivých kurzech.

3. Zhodnocení programu z didaktického hlediska

- a) *Jsou zvolené metody, postupy a formy výuky/realizace programu vhodné?*

Zvolené metody a postupy jsou vedeny formou zážitkové pedagogiky a jsou vhodné pro danou cílovou skupinu.

- b) *Odpovídají zvolené metody, postupy a formy dané cílové skupině?*

Zvolené metody, postupy a forma třídního pobytového kurzu spolu s následnými vyučovacími hodinami ve škole jsou vhodné pro cílovou skupinu studentů středních škol a gymnázií.

- c) *Odpovídá obsah a odborná náročnost programu zvolené cílové skupině?*

Obsahem vzdělávacího programu je téma sebepoznání a jeho odborná náročnost odpovídá zvolené cílové skupině studentů středních škol a gymnázií.

- d) *Pokud je program určen pro děti a žáky, jsou zohledněny věkové zvláštnosti dané cílové skupiny?*

Program je uzpůsoben cílové skupině žáků ve věku 14-16 let.

- e) *Pokud je program určen pro pedagogy, jsou z hlediska andragogiky zvoleny odpovídající formy výuky?*

Program není určen pro pedagogy.

f) *Je v programu zvolena a realizována vhodná forma motivace cílové skupiny?*

Motivace je součástí většiny zvolených aktivit programu.

g) *Jsou využity vhodné aktivizační metody?*

Program je celkově velmi aktivizující, červenou nití programu je téma námořní plavby. Zde je důležitá role kapitána. Z pohybových kooperativních didaktických her vyniká Hurá do přístavu a Námořní přeprava. Zpětnovazební metody jsou použity v programu Cizí dalekohled. Sebezkušenostní učení je rozvinuto v Cestě na ostrov kapitána.

h) *Jsou v programu využívány vhodné didaktické pomůcky?*

Z připravených didaktických pomůcek (hvězdná mapa, dalekohledy, otázkomat, prezentace „Chcete být pracháčem“) příkládám velký význam Deníku, který účastníci kurzu zužitkují nejen pro reflexi v deseti aktivitách na kurzu a potom i ve škole, ale hlavně pro vlastní seberozvoj.

i) *Je metodika programu zpracována na potřebné didaktické úrovni?*

Metodika programu je na potřebné didaktické úrovni.

j) *Obsahuje program všechny potřebné materiály, prezentace, odborné texty, baterie příkladů dobré praxe, seznam doporučené literatury, internetové odkazy, klíče k listům úkolů, křížovek, kvízů, poznatky z ověření v praxi atd.?*

Soubor všech materiálů pro realizaci programu je podrobně uveden v přílohách, včetně uvedených zdrojů odborné literatury, vybraných teoretických podkladů a internetových odkazů.

k) *Jak hodnotíte celkovou didaktickou úroveň programu?*

Z didaktického hlediska je program dobře dramaturgicky promyšlen. Aktivity jsou pestře poskládány, aktivity psychicky (Cizí dalekohled, Cesta na ostrov kapitána) a fyzicky náročné (Hurá do přístavu, Námořní přeprava) střídají odlehčovací části programu (Chcete být pracháčem, ponožkovaná, sedánek). Vrcholy programu spatřuji v blocích Cizí dalekohled a Cesta na ostrov kapitána. Účastníci jsou uvedeni zajímavým způsobem do teorie sebepoznávání (Plavba pod širým nebem).

Případné další komentáře/poznámky k programu

Potvrzují soulad tohoto programu se zaměřením výzvy, se strategickými dokumenty, s pojetím Kompetencí pro demokratickou kulturu a s požadavky na výstupy aktivity č. 7, které jsou uvedeny v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část (navazující dokument výzvy Budování kapacit pro rozvoj škol II). Program je zpracován kompletně a je na potřebné odborné a didaktické úrovni.

	Jméno, příjmení, titul	Datum a místo	Podpis
Zpracoval/a	Mgr. František Bezděk	14. října 2019 Kroměříž	